

خدارسول^ص

اور رسالت

شہید راہ حق:

حضرت آیت اللہ سید محمد باقر الصدر ع

معراج کمپنی

بیسمنٹ میاں مارکیٹ غزنی سڑکیٹ اردو بازار لاہور

نام کتاب:	خدارسول اور رسالت
مولف:	حضرت آیت اللہ سید محمد باقر الصدر <small>رَحْمَةُ اللّٰہِ عَلٰیہِ وَبَرَکَاتُهُ وَسَلَامٌ عَلٰیہِ</small>
کمپوزنگ:	انس کینیکلیشن 0300-4271066
ناشر:	معراج کینی لائھور
پیشکش و تعاون:	باب العلم دار تحقیق (فروع ایمان ٹرسٹ) کراچی
زیر اهتمام:	ابو ظہیر

ملنے کا پتہ

محمد علی بک ایجنسی اسلام آباد

0333-5234311

فہرست

5	عرض ناشر
7	پیش لفظ
11	تمہید ..
15	خلاصہ اصول دین {۱} ..
15	المرسل اللہ سبحانہ و تعالیٰ ..
17	خداوند تعالیٰ پر ایمان ..
18	اسرار کائنات میں تجربہ کا کردار ..
21	منطقی اعتبار سے حسی نظریہ ..
25	وجود خدا کے ثبوت میں علمی استدلال ..
28	اس طریقہ استدلال کی اہمیت ..
28	استدلال کے مراحل ..
30	علمی استدلال کی مثال ..
35	اس طریقہ سے ہم ..
35	وجود صانع کے اثبات پر کیسے استدلال کر سکتے ہیں؟ ..
41	دلیل فلسفی ..

وجود خدا پر دلیل فلسفی کے معنی:-	41
دلیل کی فہمیں:-	41
دلیل ریاضی:-	41
دلیل علمی:-	42
دلیل فلسفی:-	42
اثبات صانع پر دلیل فلسفی کے چند نمونے	43
کائنات کی مادی تفسیر	45
کائنات کی میکانیکی تفسیر نہیں کی جاسکتی	45
اس دلیل کے مقابلہ میں مادہ پرستوں کا موقف	47
جدید علم اور مادی تفسیر کے درمیان تنافی	49
اللہ تعالیٰ کی صفات	52
عدل و استقامت	52
قیامت کے دن جزا	53
خلاصہ اصول دین {۲}	55
اجتماعی اور فردی مصالح میں ٹکراؤ	57
نبوت	58
رسول اکرم ﷺ کی نبوت کا اثبات	59
پیغمبر ﷺ کی تحریک اور رسالت میں موثر عوامل	71
خلاصہ اصول دین {۳}	73
رسول اکرم ﷺ کی رسالت اور آپ ﷺ کا پیغام اسلام ہے	75



عرضِ ناشر

ابتداء ہے اپنے رب تعالیٰ کے نام سے جو حقیقت میں عبادت کے لائق ہے
درو دینی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر کہ جن پر خدا اور اس کے فرشتے بھی درود بھیجتے
ہیں، اور سلام ہے ان کی اولاد پر جو ہماری رہنمای اور وصی ہیں۔

معراج کمپنی کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ اس نے اپنے قیام کے دن سے آج تک
منفرد کام سر انجام دیئے ہیں، جناب سید العلما، آغارہ بہر اور دیگر اکابرین کے آثار و افکار
پر کام کیا اور ان بزرگانِ دین کی کتب کو جمع کر کے اشاعت کے زیور سے آراستہ کیا، اور
اب شہید باقر الصدر رضی اللہ عنہ کے افکار و آثار کو جمع و تدوین کا بیڑا اٹھایا ہے، شہید کی دستیاب
کتب شائع کرنے کا اعزاز بھی معراج کمپنی کے حصہ میں آیا ہے یہ خدا کے احسان کے سوا
کچھ نہیں ہے کہ اس نے ہم جیسے سیاہ کاروں کے ان بزرگوں کے آثار کی جمع و تدوین کا
کام لیا ہے۔

پیام اسلام کے ستر کر اپنی کمپنی کے مہتمم محترم جناب سید فدا حسین رضوی نے ہماری
توجه اس طرف مبذول کرائی کہ جناب شہید باقر الصدر رضی اللہ عنہ کے گرائی قدر کتب میں سے
اس وقت کوئی کتاب بھی پاکستان میں دستیاب نہیں ہے جس سے مجان شہید باقر الصدر
بہت افسرده ہیں، ناصرف توجہ دلائی بلکہ کتب بھی مہبیا کیں، اگر یہ کہا جائے کہ یہ ساری
کاؤنٹیں جناب سید فدا حسین رضوی صاحب کی ہے تو بے جانہ ہو گا ادارہ ان کا انتہائی ممنون

و مشکور ہے اور ان کے لئے دعا گو ہے۔ اللہ ان کی توفیقات خیر میں اضافہ فرمائے۔
انسان نے جب علم حاصل کیا اور اس میں ترقی کرتا گیا تو اس نے اپنے آپ کو
دنیا سے بلند تصور کرنا شروع کر دیا اور اس کا نتیجہ لازمی طور پر خدا کے وجود سے انکار پر جا
کر ٹھہر اور اس نے یہ ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی کہ دنیا میں کوئی خدا نہیں ہے اور یہ
سب کچھ اسی طرح چل رہا ہے، جیسے جیسے ان نام نہاد فلسفیوں نے اپنے نظریات سے
انسان کو گراہ کرنے کی کوشش کی ویسے ویسے ان کو منہ توڑ جواب دینے کے لئے جید علمائے
کرام نے اپنی تمام توانائیوں کے ساتھ ان کا مقابلہ و محاسبہ کیا۔ مذکورہ کتاب بھی اسکی
سلسلہ کی کڑی ہے امید ہے کہ قارئین کرام اس سے سیر حاصل استفادہ فرمائیں گے۔
اس کتاب کی اشاعت کے لئے باب العلم دارالتحقیق (فروغ ایمان ٹرسٹ)
کراچی کے رئیس جناب سید شہنشاہ حسین نقوی مدظلہ العالی نے مالی تعاون پیش فرمایا ہے
اللہ رب العزت ان کی توفیقات خیر میں اضافہ فرمائے اور ان کو جزاً خیر عطا فرمائے۔
ادارہ ان تمام افراد کا انتہائی ممنون و مشکور ہے جنہوں نے شہید باقر الصدر رض
کے کتب کی فراہمی میں مقدور بھر کاوش و سعی انجام دی۔

اگر کسی کے پاس شہید باقر الصدر کی کوئی تصنیف موجود ہے تو ازرہ کرم ہمیں
ارسال فرمادیں تاکہ اس کو شائع کیا جاسکے اور آپ اس کا رخیر میں ہمارے رفیق کارہوں
اور دنیا اور آخرت کی منازل میں ترقی کا سبب بن جائیں۔



پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مُحَمَّدٍ
وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ.

میسوی صدی کا دوسرا دور تھا کہ جب گزشتہ چند صدیوں سے اسلامی امت پر سایہ افگن ظلم و استبداد کے کالے بادل رفتہ رفتہ چھٹنے لگے۔ مسلمان قوم جو عرصہ دراز سے جمود اور انحطاط کے اندر ہیرے میں گم تھی اچانک اسے روشنی کی نوید ملی اور اسلامی وقار، جو عرصے سے مستکبروں اور ظالموں کے قدموں تک رومندا جا رہا تھا، یک بیک اس کے پیکر میں تازہ روح دوڑ گئی۔ اسلام کو ملنے والی یعنی زندگی درحقیقت ایران کے عظیم ترین رہنماء اور بانی انقلاب حضرت امام خمینی قدس سرہ کے اسلامی انقلاب کی کامیابی کا نتیجہ تھی۔ اس عظیم انقلاب کی کامیابی کے بعد نہ صرف اسلام دوبارہ زندہ ہوا بلکہ اس میں نئی توانائی اور نیا جوش و ولہ پیدا ہوا جس نے عالم کے مستکبروں اور استعماری طاقتوں کی نیندیں حرام کر دیں اور اسلامی ملکوں سے وابستہ ان کے منافع کو زبردست نقصان پہنچایا۔

امام خمینی رض کے اسلامی انقلاب سے ملنے والی اس نئی زندگی نے اگر اسلامی امت کو پوری دنیا میں ایک متحده معاشرے کا تصور عطا کیا ہے تو بلاشبہ یہی نقطہ نظر عالم اسلام کے عظیم مفکر حضرت آیت اللہ علامہ شہید باقر صدر رحمۃ اللہ علیہ کا بھی تھا۔ آیت اللہ علامہ شہید باقر صدر رحمۃ اللہ علیہ جدید اسلامی تحریک کے عظیم علمبردار تھے۔ آپ نے اپنے ہمہ گیر جدید افکار

پر مشتمل گہری تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ امت اسلام کو روشنی کی ایک نئی راہ دکھائی اور اسلامی انقلاب کا راستہ ہموار کیا۔ آپ کی اسلامی ثقافتی و علمی تحریک نے غیر اسلامی اور مغربی افکار و رجحانات کو جو اسلامی معاشرے پر تیزی سے حاوی ہو رہے تھے اور فرزندان اسلام کو گمراہ کر رہے تھے پیچھے ڈھکیل دیا اور اسلامی مفکرین کے لئے فکر و نظر کی نئی راہیں کھول دیں۔

آیت اللہ علامہ شہید باقر الصدر رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے نظیر لیاقت اور نئی اسلامی فکر کے ذریعہ متمدن دنیا کے جدید انشوروں اور نام نہاد مفکروں کے آگے آہنی دیوار کی مانند ڈٹ گئے اور مادی تمدن کی اعتقادی اور فکری بنیادوں کو یکے بعد دیگرے ہمہندم کر کے آپ نے بے دین اور الحادی افکار کی ناتوانی کو ثابت کر دیا اور اس کی ظاہری جاذبیت کا پرده چاک کر دیا۔ اس طرح آپ نے آنکھیں بند کر کے مغرب کی تقلید کرنے والے مشرقی مفکروں کے سامنے آج کے انسانی معاشرے کی مشکلات کے حل کے سلسلے میں دینی نظریہ کی بے مثال تاثیر اور طاقت کو ثابت کر دیا اور یہ بتا دیا کہ نئی زندگی کی کشاکش میں صرف دین ہی انسان کی خیر و سعادت کا ضامن ہو سکتا ہے۔

آیت اللہ شہید باقر الصدر رحمۃ اللہ علیہ کے مکتب فکر کی جدت کسی ایک خاص محور اور موضوع سے مخصوص نہیں رہی ہے بلکہ آپ نے مختلف میدانوں میں علی الخصوص عصر حاضر کے جدید تقاضوں کے تحت اسلامی فکر کی نئی شمعیں روشن کی ہیں۔ اسلامی اقتصاد، اسلامی فلسفہ و منطق کے ساتھ ساتھ آپ نے دینی علوم کے میدان میں بھی فکر و نظر کے نئے چراغ جلانے ہیں اور فقہ و اصول، فلسفہ و کلام اور تفسیر و تاریخ پر بھی اپنے جدید نظریات کے گہرے نقوش چھوڑے ہیں۔ نتیجہ میں ان تمام علوم میں اس وقت ایک نیا انقلاب نظر آتا ہے اور یہ فکری انقلاب ہر علم کے ماہر و محقق کو نئے میدانوں کی راہ دکھاتا ہے۔

آیت اللہ علامہ شہید سید محمد باقر الصدر رحمۃ اللہ علیہ کی المناک شہادت کی دو دہائیاں گزرنے کے باوجود آج بھی علمی حلے اور تحقیقاتی مرکز اس عظیم شہید کے علم و

دانش سے استفادہ کر رہے ہیں۔ ان کے علمی آثار اور جدید افکار کی ضرورت کا احساس بحث و تحقیق کے مختلف میدانوں میں کیا جا رہا ہے۔

اس ضرورت و اہمیت کے پیش نظر ہم نے کہ طے کیا ہے کہ شہید باقر الصدر علیہ السلام کے شایان شان ان کی علمی اور ثقافتی میراث کو وسیع پیمانے پر زندہ کر کے دنیا کو ان تینی افکار سے روشناس کرایا جائے۔

شہید صدرؒ کے علمی آثار میں سے وہ کتاب ہے مختلف زبانوں میں ترجمہ کی غرض سے اولویت حاصل ہوئی کتاب المرسل الرسالہ ہے اس کتاب کو شہید صدرؒ نے اپنی کتاب انقادی الواحہ کے مقدمے کے طور پر تحریر فرمایا تھا۔ انقادی الواحہ ان کی فقہی آراء اور فتاویٰ پر مشتمل ایک مکمل کتاب ہے۔

شہید صدرؒ نے اس مقدمہ میں شیعہ فقہا کی دیرینہ روشن پر دینی عقائد کو مختصر لیکن استدلائی انداز میں تحریر فرمایا ہے۔ موضوع کی اہمیت اور جدت روشن کے پیش نظر یہ مقدمہ بارہاشائع ہو چکا ہے۔

ہم اس کا اردو ترجمہ شائع کر کے اردو قارئین کی نذر کر رہے ہیں امید ہے یہ کام معارف اہل بیت کی نشر و اشاعت کی راہ میں ایک اچھا قدم ثابت ہو گا۔



تمہید

مجھ سے بعض علمائے اعلام، بہت سے طلبہ اور اکثر مومنین نے یہ فرماش کی کہ میں سابق علمائے اسلام کی اقتدا کرتے ہوئے ایک ایسے موضوع پر قلم اٹھاؤں جس کی اہمیت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔

ان علمائے اسلام کی عادت یہ تھی کہ وہ اپنے رسالہ علیہ کے ساتھ ہی اصول دین اور معرفت صانع سے متعلق ایک باب کا اضافہ کر دیتے تھے۔ یا اس کے لئے ایک مختصر یا تفصیلی مقدمہ لکھتے تھے، کیونکہ رسالہ ایک اجتہادی تعبیر ہے۔ یعنی شریعت کے وہ احکام جن کے ساتھ خدا نے خاتم النبین رحمۃ للعلیمین ﷺ کو بھیجا ہے۔ یہ احکام بنیادی طور سے اصول دین پر استوار ہیں۔ یعنی احکام کو بھیجنے والے خدا پر ایمان اور اس کی طرف سے معموق پیغامبر ﷺ اور رسالت پر یقین ہر رسالہ علیہ کی غرض کو تشکیل دیتے ہیں اور اس کی ضرورت کو ظاہر کرتے ہیں اس لئے انہیں رسالہ علیہ میں بیان کردیا جاتا ہے۔

میں نے سب کی یہ خواہش قبول کر لی، میں سمجھتا ہوں کہ اس میں خدا کی رضا ہے اور یہ وقت کی اہم ضرورت بھی ہے۔ لیکن یہ سوال پیش آتا ہے کہ میں یہ مقدمہ کس اسلوب سے لکھوں؟ کیا اسے اسی اسلوب کے ساتھ لکھوں کہ جس طرح اس کتاب ”فتاویٰ الواضح“ کو پیش کیا یا انہیں استدلالی روشن کے ساتھ لکھوں؟

لیکن یہاں میں نے محسوس کیا کہ اس مقدمہ اور فتاویٰ الواضح“ کے درمیان بنیادی فرق ہے کیونکہ فتاویٰ میں احکام اور اجتہاد استنباط کے متانج کو استدلال و بحث کے

بغیر پیش نہیں کیا جاتا ہے جبکہ منظر مقدمہ کو یوں ہی پیش کر دینا کافی نہیں ہے۔ بلکہ اس میں استدلال کی ضرورت ہے کیونکہ اصول دین میں شرعی لحاظ سے یقین حاصل کرنا واجب ہے اور مقدمہ کا مقصد دین کے ستون اور اس کی جڑوں کو مختکم و مضبوط کرنا ہے اور یہ مقصد استدلال کے بغیر پورا نہیں ہو سکتا۔ پھر استدلال کے بھی درجات ہیں اور جو استدلال جتنا واضح و سادہ ہو اتنا ہی مطمئن کرنے والا ہوتا ہے۔ اگر آزاد فکر انسان ہے تو حکیم صانع پر ایمان لانے کے لئے سادہ استدلال ہی کافی ہے۔

آمُّ الْخُلُقُوْنَ مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ آمُّ هُمُّ الْخُلُقُوْنَ ۖ

کیا یہ کسی کے پیدا کئے بغیر ہی پیدا ہو گئے ہیں۔ یا یہ خود

(اپنے تین) پیدا کرنے والے ہیں۔ ۱۱

لیکن دوسو سال سے نئی فکر نے ضمیر کی آزادی اور صفائی قلب کو سلب کر لیا ہے۔ لہذا اس دور میں ایسا استدلال ضروری ہے جو جدید افکار، نئی روشن تحقیقیں اور نافذ و بسیط اور بدیہی ترین دلائل پر مبنی ہو۔ اب میرے سامنے دو ہی راستے ہیں یا تو میں جدید فکر کے طریقوں سے چشم پوشی کر کے انہی لوگوں کے لئے قلم اٹھاؤں جو ابھی تک سادگی، آزادی اور پاک ضمیری کے ساتھ زندگی گزار رہے ہیں اور سادہ استدلال کو کافی سمجھتے ہیں، تو اس صورت میں اکثر فتاویٰ الواضحہ، کے قارئین کے لئے عبارت واضح ہو گی۔ یا ان افراد کے لئے خامہ فرمائی کروں جو کہ نئی فکر سے متاثر ہیں یا اسی اساس پر تحقیق کرتے ہیں اور مسائل الہیات سے بھی نا آشنا ہیں۔ میری نظر میں دوسرا طریقہ زیادہ شائستہ ہے اور حقیقت بھی یہی ہے۔

اگرچہ میں نے اپنی تحریر کو عام پڑھ لکھے لوگوں پر واضح کرنے کے لئے یا حوزہ علمیہ کے طلبہ کی سطح پر لکھا ہے اور جہاں تک ممکن تھا مشکل اصطلاحات سے احتراز کیا ہے یا بقدر امکان زبان ریاضی سے پرہیز کیا ہے۔ بعض پیچیدہ مسائل کو اختصار کے ساتھ

ذکر کیا ہے جن کی تفصیل میں نے اپنی دوسری کتابوں جیسے ”استقرائی منطق کی بنیادیں“، میں بیان کی ہیں اس کے باوجود اس مختصر مقدمہ میں قاری کے لئے یہ ممکن ہے کہ ان مسائل سے متعلق مطمئن کرنے والے فکر و استدلال کا سرمایہ حاصل کر سکے۔

اس رسالہ میں ہم پہلے خداۓ حکیم (مرسل) سے متعلق پھر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں گفتگو کریں اور آخر رسالت کے بارے میں گفتگو کریں گے۔

وَمَا تَوْفِيقٌ إِلَّا بِاللَّهِ طَعْلَيْهِ تَوْكِلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ۝



خلاصہ اصول دین ﴿۱﴾

المرسل

اللہ سبحانہ و تعالیٰ

خداوند تعالیٰ پر ایمان

اللہ تعالیٰ کی صفات

خداوند تعالیٰ پر ایمان

انسان فلسفہ و استدلال کے مرحلہ تک پہنچنے سے پہلے بہت قدیم زمانہ سے خدا پر ایمان رکھتا، اس کی عبادت کرتا اور اسے عیوب سے پاک جانتا ہے اور خدا سے اپنے عین ارتباط کا احساس کرتا چلا آ رہا ہے۔

یہ ایمان نہ طبقاتی تناقص کی پیداوار ہے اور نہ ظالم استعمار کی ایجاد ہے اور نہ ہی اپنی آزادی کے لئے ستم دیدہ لوگوں کی اختراع ہے، بلکہ خدا پر ایمان ان تناقصات کے وجود میں آنے کے پہلے سے تھا۔

یہ ایمان مادہ و طبیعت کے درمیان مکروہ سے پیدا ہونے والے خوف کی دین بھی نہیں ہے۔ اگر دین خوف کی پیداوار اور رعب کا نتیجہ ہوتا تو ہر زمانہ میں زیادہ تر لوگ دیندار ہوتے کہ وہ زیادہ ڈرتے اور جلد گھبراتے تھے، جبکہ تاریخ میں دین کے علمبردار زیادہ تر نذر اور باہمت افراد تھے۔

بلکہ اس ایمان کا سرچشمہ انسان کی وہ اصل فطرت ہے جس کا تعلق اپنے خالق سے ہے اور راست وجدان اپنی فطرت کے ذریعہ اپنے پور دگار سے انسان کے تعلق کو بخوبی سمجھتا ہے۔

بعد والے زمانوں میں جب انسان فلسفی بن گیا اور اس نے اپنے آس پاس کی چیزوں سے وجود عدم وجوب و امکان، استحالہ، وحدت و کثیرت کائنات میں ترکیب و بساطت جزو کل، تقدم و تاخر اور علت و معلوم کا ایک کلی مفہوم اخذ کیا تو وہ اس بات کی

طرف متوجہ ہوا کہ ان مفہوم کو بروئے کار لایا جاسکتا ہے اور میدان استدلال میں ان کی مطابقت اس طرح کی جاسکتی ہے جس سے اللہ تعالیٰ پر ایمان کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے اور فلسفی بحثوں کے اسلوب میں اس سے مدد لی جاسکتی ہے۔

اسرار کائنات میں تجربہ کا کردار

جب علمی مباحثت کے میدان میں تجربہ سامنے آیا اور ٹیلی سکوپ اور مائیکرو اسکوپ وغیرہ ایجاد ہو گئے اور مفکرین کی سمجھ میں یہ بات آگئی کہ یہ عام مفہوم طبیعت میں مادہ کو اس کے قوانین کے اکشاف اور اسرار کائنات کو سمجھنے کے لئے کافی نہیں ہیں تو انہوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ کائنات کے اسرار و قوانین کو حس و تجربہ ہی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ کائنات کے اسرار و قوانین کی تحقیق انہی دونوں کے ذریعہ کی جاسکتی ہے اور یہی حسی و تجربی طریقہ کائنات سے آگاہ ہونے کے لئے عام لوگوں کے لئے مفید ہے اور اس کا دامن بہت وسیع ہے۔

دانشوروں نے اس طریقہ پر بہت زور دیا ہے اور کہا ہے کہ حس و تجربہ ایسے دو آئے ہیں جو اسرار کائنات اور اس کے وسیع نظام کو سمجھنے میں عقل کو مدد دیتے ہیں۔

انسان کو بجائے اس کے کہ یونانی دانشور ”ارسطو“ کے مانند خاموشی سے کمرہ میں بیٹھ کر غور کرے اور اس نتیجہ پر پہنچ جائے کہ ”فضا میں ایک جگہ سے دو مری جگہ جانے والے اجسام قوت متحرک کے ختم ہو جانے کے بعد ٹھہر جاتے ہیں“، بہتر ہے کہ گلیلو کے تجربہ پر عمل کرتے ہوئے اجسام متحرک کے بارے میں اپنے تجربات کا مشاہدہ کرے اور ان مشاہدات کی تکرار کرے اور روابط کو نظم دے کر یہ سراغ لگائے کہ اگر کوئی قوت متحرک کسی جسم کو حرکت میں لائے تو یہ مذکورہ متحرک جسم تک سکون میں نہیں آتا جب تک کہ حرکت میں لانے والی قوت کے مقابلے میں اس کو روکنے والی کوئی قوت آ کر حرکت دینے والی قوت کے لئے رکاوٹ نہ بن جائے۔

اکشافات اور کائنات کے اسرار تک پہنچنے کے سلسلہ میں دانشوروں کی بہت

بڑھ گئی چنانچہ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے انہوں نے دو طریقوں سے کام شروع کیا۔

مرحلہ حس و تجربہ اور اس کے نتائج۔

۱

مرحلہ عقل۔

۲

یعنی نتائج اخذ کرنے اور ان کی ترتیب کا مرحلہ تاکہ ایک کلی اور قابل قبول نظریہ حاصل ہو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی بھی علمی اکشاف میں حسی طریقہ عقل سے مستغنی نہیں رہا ہے اور کوئی بھی طبیعی سائنسٹ عقل کے بغیر صرف حس و تجربہ کے ذریعہ اسرار کائنات میں سے کوئی راز اور طبیعت کے قوانین میں کسی قانون کا اکشاف نہیں کر سکا ہے، کیونکہ مرحلہ اول میں اسے مشاہدات و تجربات حاصل ہوتے ہیں اس کے بعد دوسرے مرحلہ میں وہ اپنی عقل سے ان کا موازنہ کرتا ہے تب کسی نتیجہ تک پہنچتا ہے۔

اور ہمیں کوئی ایسی علمی کا میابی نظر نہیں آتی کہ جو دوسرے مرحلہ سے مستغنی ہو اور دونوں مرحلوں سے نہ گزری ہو۔ یعنی پہلے مرحلے کے قضایا محسوس امور ہوتے ہیں اور دوسرے مرحلہ کے قضایا نتائج اخذ کرنے والے امور ہوتے ہیں جنہیں عقل درک کرتی

ہے

مثلاً نیوٹن نے کشش و جاذبہ کی قوت کو صرف حس کے ذریعہ دریافت نہیں کیا اور یہ بھی حس کے ذریعہ معلوم نہ کیا کہ دو جسموں کے مرکزوں کے درمیان فاصلہ زیادہ ہونے سے نتیجہ معکوس ہوتا ہے بلکہ اس نے حس کے ذریعہ معلوم کیا کہ جو پتھر اور پھینکا جاتا ہے وہ زمین پر گرتا ہے چاند زمین کے گرد گھومتا ہے اور ستارے سورج کے گرد گھومتے ہیں ان چیزوں کو باہم جمع کیا اور ان پر غور کیا۔

ساتھ ہی زمین پر گرنے والے اجسام کے بارے میں گلیلیو کے اور ستاروں کی

گردنی سے متعلق کیلئے نظریات سے استفادہ کرتے ہوئے اس نے قانون جاذب کو دریافت کر لیا۔ ہستی کے نظام سے بحث کے سلسلہ میں یہی حسی اور تجربی طریقہ، نئے نئے اکشافات کے سبب خدا پر ایمان کے سلسلہ میں نئی راہ قائم کر سکتا ہے۔ مادیوں نے اس سلسلہ پر جو ایک اہم فلسفی مسئلہ ہے اور معرفت انسانی کے اہم مسائل میں سے ہے توجہ نہ کی۔ انہوں نے عجلت پسندی میں فلسفی اور منطقی افکار سے الگ اسے سائنسی نقطہ نظر سے پیش کیا کہ صرف ایک ہی طریقہ ہے اور وہ ہے معرفت حس، اور انسان کی شناخت حس کے قلمرو سے باہر نہیں ہے۔ نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ جو محسوس نہیں ہے اور تجربہ سے باہر ہے اس کا اثبات نہیں کیا جاسکتا۔

انہوں نے اس حسی اور تجربی نظریے سے خدا پر ایمان والی فکر کو کچلنے چاہا ہے اور یہ کہا ہے کہ جب تک خدا کو محسوس نہیں کیا جائے گا دیکھا نہیں جائیگا اس وقت تک اس کا اثبات بھی نہیں کیا جاسکے گا۔ پس خدا کے اثبات اور اس کے علم کی کوئی راہ موجود نہیں ہے۔ البته اس توجیہہ اور حسی نظریہ سے خدا کے وجود کا انکار مادی دانشوروں سے پہلے فلاسفہ نے کیا ہے۔

یہ فلاسفہ تھے اور ہیں جنہوں نے حس و تجربہ کی راہ اپنائی اور اسے خداوند عالم کی نفی اور اپنے غلط اعتقادات کے اثبات میں استعمال کیا۔ چنانچہ یہی غلط افکار تدریجی طور پر تناقضات کا سبب بنے ہیں۔ غلط افکار و نظریات اس حد تک پہنچ کر فلسفی لحاظ سے بعض واقعی چیزوں کا انکار کرنے پر مجبور ہوئے۔ یعنی اس دنیا ہی کا انکار کر دیا جس میں ہم زندگی بسر کرتے ہیں اور کہنے لگے کہ ہمارے پاس حس کے سوا اور کچھ نہیں ہے اور حس کے ذریعہ صرف اشیا کا علم ہوتا ہے جس طرح وہ ہمیں محسوس کراتی اور دکھاتی ہیں۔ ہمیں ان کا کما حقہ علم حاصل نہیں ہوتا ہے۔ نتیجہ ہوا کہ ممکن ہے ہم کسی چیز کو محسوس کریں اور اپنے احساسات میں اس کے وجود کا ادعا کریں۔ لیکن خارج میں اس کے وجود کے ارتباط کے لئے ہمارے پاس کوئی راستہ نہ ہو۔ مثلاً آپ آسمان پر چاند دیکھتے ہیں تو اس وقت یہ

کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے دیکھا اور آپ اسے محسوس کر سکتے ہیں۔ لیکن کیا درحقیقت آسمان پر چاند ہے؟ اور آپ کے آنکھ کھولنے اور دیکھنے سے پہلے اس کا وجود تھا؟ اس فکر و نظر کے حامل افراد نے یہ محسوس تو کیا لیکن اس کی پیروی نہ کر سکے۔

بالکل ایسے ہی جب ایک احوال بھینگ کو ایسی چیزیں نظر آتی ہیں جن کا وجود نہیں ہوتا اور وہ ان کے دیکھنے پر زور دیتا ہے، لیکن ان اشیا کے خارجی وجود کو قبول نہیں کرتا۔ چنانچہ اسی غلطی کی وجہ سے انہوں نے فلسفی پہلو کو حس سے جدا کر لیا اور اشیا کے خارجی وجود کا انکار کر دیا۔

منطقی اعتبار سے حسی نظریہ

منطق کہتی ہے کہ جس قبضہ کو حس و تجربہ کی رو سے سچا یا جھوٹا ناکہا جاسکے وہ مہمل ہے۔ ان کی مثال پر اگنہ حروف صحی کی سی ہے لیکن جس جملہ ”قبضہ“ کو سچا یا جھوٹا کہا جا سکے وہ بامعنی کلام ہے۔

پس اگر حس سے یہ ثابت ہو کہ قضیہ کا مدلول واقع کے مطابق ہے تو وہ قضیہ سچا اور اگر اس کے عکس ثابت ہو تو جھوٹا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص یہ کہے سرد یوں میں بارش ہوتی ہے تو یہ قضیہ بامعنی ہے اور اس کا مدلول سچا ہے۔ اگر یہ کہے گریوں میں بارش ہوتی ہے تو یہ قضیہ بھی بامعنی ہے لیکن اس کا مدلول جھوٹا ہے۔ اگر یہ کہے کہ شب قدر میں ایک چیز نازل ہوتی ہے جس کو دیکھنا یا محسوس کرنا نمکن ہے ایک چیز ہے جس کو نہ محسوس کیا جاسکتا ہے اور نہ دیکھا جاسکتا ہے شب قدر میں نازل ہوتی ہے یہ جملہ مہمل ہے چہ جائیکہ اس کو سچا یا جھوٹا کہا جائے۔ کیونکہ حس کے ذریعہ اس کے سچ یا جھوٹ کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً یہ کہیں ”دیز“ (ایک مہمل لفظ) شب قدر میں نازل ہوتی ہے یہ دونوں جملے ایک جیسے ہیں بنابر ایں اگر آپ کہیں کہ اللہ موجود ہے تو ایسا ہی ہے کہ آپ کہیں ”دیز“ موجود ہے، تو جیسے یہ مہمل ہے اسی طرح اللہ موجود ہے۔ بھی مہمل ہے۔ معاذ اللہ کیونکہ حس و تجربہ کے ذریعہ خدا کے وجود کی معرفت نامکن ہے۔

یہ بظاہر منطقی توجیہ بھی تناقش کا شکار ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ منطق کہتی ہے کہ ”ہذا اور ما“ میں عمومیت ہے جبکہ عمومیت کو حس کے ذریعہ نہیں پہچانا جا سکتا تو مفروضہ کے تحت یہ بھی مہمل ہے پس یہی فکر منطقی جو کہتی ہے کہ ہر وہ جملہ جو حس و تجربہ سے ثابت نہ ہو خود بھی مہمل ہے یہ باقاعدہ تعمیم کو خود بھی شامل ہے کیونکہ تعمیم حس سے تجاوز کرتی ہے اس لئے کہ حس جزئی حالات کو درکرتی ہے، اس طرح یہ باقاعدہ خود اپنے خلاف ہوتا ہے اس باقاعدہ کے اندر تناقش ہے اور یہ باقاعدہ ان تمام عمومی عملی قواعد کو ملیا میٹ کر دیتا ہے کہ جس کے ذریعہ دانشوروں نے کائنات کے ظواہر کی تفسیر کی تھی۔ اسی لئے تعمیم کا احساس ممکن نہیں ہے بلکہ وقوعوں یا حسی دلائل سے کلی مفہوم اخذ کیا جاتا ہے۔ حسن اتفاق دیکھئے کہ علم نے بھی اپنی ترقی کی راہ میں اس فکر کو اہمیت نہیں دی ہے اور تمام اکشافات کو پہلے حس و تجربہ سے شروع کیا اور اس فلسفی و منطقی پابندیوں سے نکل گیا ہے تاکہ اسرار کائنات کے سلسلہ میں عقل سے کام لے اور مادیت والہیت نیز جدید میثیر یا زم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حس اسی دائرہ سے باہر نکل جاتی ہے کہ جس میں محدود رہنے کی مادیت دعوت دیتی ہے اور اس بات کو دونوں قبول کرتے ہیں کہ معرفت کے دو مرحلے ہیں۔

۱ حس و تجربہ کی جمع آوری

۲ اس کی عقلی و نظری تفسیر

الہی و مادی نظریہ میں اختلاف، اس کی تبیین و تفسیر یعنی دوسرے مرحلہ میں ہے مادیت اپنی تفسیر کی بنیاد خدا کے وجود کی نقی پر رکھتی ہے اور الہی نظریہ کے معتقد افراد کہتے ہیں کہ ان نتائج کی تفسیر خدا نے حکیم پر اعتماد اور اس کے اقرار کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ ذیل میں ہم خالق حکیم کے وجود پر دو طرح کے استدلال وارد کرتے ہیں اور دونوں طریقوں یعنی پہلے مرحلے میں حس و تجربہ کے نتائج سے اور دوسرے مرحلہ میں اس کی عقلی توضیح و تبیین کرتے ہوئے نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ جہاں وجود کا ایک خالق حکیم

۔۔۔

پہلے طریقہ کو دلیل علمی یا استقرائی کہتے ہیں۔

۱

اور دوسرا طریقہ کو دلیل فلسفی کہتے ہیں۔

۲



وجود خدا کے ثبوت میں علمی استدلال

اب ہم دلیل علمی سے آغاز کرتے ہیں۔ پہلے اس کی وضاحت ضروری ہے کہ دلیل علمی کا مقصد کیا ہے۔ دلیل علمی وہ دلیل ہے جو تجربہ اور محض سات پر ٹکنی ہو اور اس کا طریقہ وہی استقرائی ہے جو احتمالات پر منی ہے۔

اس لحاظ سے جس روشن علمی سے ہم خدا کے وجود کے اثبات کے لئے استفادہ کرتے ہیں وہی استقرائی طریقہ ہے جو احتمالات کے حساب پر قائم ہے۔ اس مطلب کی آگے وضاحت کی جائے گی۔

دلیل استقرائی روشن احتمالات کی بنیاد پر ہے اور احتمالات پیچیدہ فارمولوں کے حامل ہوتے ہیں جو نہایت دقیق ہیں جس کا مکمل جائزہ کتاب ”اسس المنطقیہ“ میں لیا گیا ہے نظریہ احتمالات کو استدلالات کی سنگلاخ وادیوں سے گزرنے کے بعد سادہ انداز میں ذکر کیا ہے یہاں ایک دوسرا مطلب ذکر کیا جاتا ہے۔

﴿۱﴾ اس طریقہ استدلال کی تعریف جس پر ہم گفتگو کر

رہے ہیں اور اس کی مختصر و سادہ وضاحت۔

﴿۲﴾ اس طرز استدلال کی اہمیت اور اس سے حاصل

ہونے والے نتائج پر اعتماد کی حدود البتہ یہ چیز ہم منطقی تحلیل اور منطقی و ریاضی بنیاد پر نہیں کریں گے۔ کیونکہ یہ پیچیدہ چیزوں میں داخل ہونے پر مجبور کرے گا۔ بلکہ جس نتیج سے ہم وجود صانع کے

اثبات پر استدلال کریں گے اسے عام لوگوں کے طریقہ کے لحاظ سے پیش کریں گے۔

جس پر ہر صحیح و سالم انسان اپنی روزمرہ کی زندگی میں عمل کرتا ہے، جس سے ہر حقیقت کا اثبات کیا جاسکتا ہے اور علمی و تجربی بحثوں میں جن سے کام لیا جاتا ہے اسی سے وجود صانع پر استدلال کریں گے۔

آنے والی بحثوں سے یہ واضح ہو جائے گا کہ وجود صانع پر استدلال کا طریقہ یہی ہے کہ جس سے ہم روزمرہ کے اور علمی حقائق کا اثبات کرتے ہیں۔ جب ہم اس سے حقائق کے اثبات پر اعتماد کرتے ہیں تو تمام حقائق کے سچشمہ وجود صانع کے اثبات کے سلسلہ میں بھی ان پر اعتماد کرنا چاہئے۔

برائے مثال جب آپ کوڈاک کے ذریعے خط ملتا ہے تو اسے پڑھتے ہی آپ کو یقین ہو جاتا ہے کہ یہ آپ کے بھائی کا خط ہے جب آپ یہ محسوس کرتے ہیں کہ ایک ڈاکٹر نے بہت سے مریضوں کا میاہ علاج کیا ہے تو آپ کو اس پر اعتماد ہو جاتا ہے اور اسے ماہر ڈاکٹر سمجھنے لگتے ہیں اور چند مرتبہ پنسلین کے استعمال سے بدن میں خارش کے احساس سے یہ یقین ہوتا ہے کہ آپ کے بدن میں پنسلین کی وجہ سے خارش ہوئی ہے۔

ان تمام استدلالات کی اساس حساب احتمال و امکان پر ہے اور ان میں استقرار کا طریقہ استعمال ہوتا ہے۔ ایک طبیعت کا ماہر بھی اپنی سائنسی تحقیق پر جب نظام شمشی کے مجموعہ میں بعض معین خصوصیات کو دیکھتا ہے تو وہ اس کی روشنی میں یہ سمجھتا ہے کہ اس منظومہ کے اجزا سورج ہی کا جزو تھے جو اس سے جدا ہوئے ہیں اور پچیون ستارہ کو جسی طور سے کشف کرنے سے پہلے اور ٹیلی سکوپ کے ذریعہ اس کی حرکات کو دیکھنے سے پہلے ہی یہ معلوم ہو چکا تھا کہ وہ شمشی نظام کا جز ہے اور ماں سکر و اسکوپ کے ذریعہ الیکٹرون کو دیکھنے سے پہلے ہی اس کے وجود کا یقین کیا جا چکا تھا ان تمام موقعوں پر سائنسدانوں نے درحقیقت اسی دلیل استقراری کا طریقہ اختیار کیا ہے جو حساب احتمال پر قائم ہے۔

اور وہی طریقہ ہے کہ جس سے ہم خدا کے وجود کو ثابت کرتے ہیں۔
اب ہم طریقہ استقرائی وضاحت کرتے ہیں جو کہ احتمالات پر قائم ہے اسے
پانچ حصوں میں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱ حس و تجربہ کی دنیا میں ہمارے سامنے بہت سے وقوع آتے
ہیں۔

۲ ان محسوسات کی جمع بندی کے بعد ان کی تفسیر کا مرحلہ آتا ہے۔ اس
مرحلہ پر ہم ان وقوعوں کی تفسیر کا صحیح فریضہ تلاش کرتے ہیں اور صحیح تھیوری سے مراد ایسا
فریضہ ہے جو ان وقوعوں کے مطابق ہو جو کبجا ہونے والے ہیں اور ایک دوسرے سے
مربوط ہیں۔

۳ یہ دیکھتے ہیں کہ اگر یہ فریضہ صحیح نہ ہو اور حقیقت میں ثابت نہ ہو تو
ان وقوعوں کا جمع ہونا فضول ہو گا یعنی اجتماع کی صورت میں ان کا وجود عدم یکساں ہو گا یا
کم از کم ان میں سے ایک کے نہ ہونے سے اس کے نتائج ضعیف ہوں گے جیسے سو یا ہزار
میں ایک کا نہ ہونا جو سو یا ہزار کے مجموعہ کو بے اعتبار کر دیتا ہے۔

۴ ان وقوعوں کے اجتماع سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اگر ہمارا
فریضہ صحیح ہے تو اس کی دلیل وہ وقوع ہیں جنہیں ہم نے پہلے حصہ میں حس و تجربہ سے
دریافت کیا ہے۔

۵ ان وقوعوں کا اثبات تیرے حصہ کے مفروضہ کا عکس ہے کیونکہ
وہاں ہم نے ان وقوعوں کے وجود کے احتمال اور مفروضہ کے کذب کے فرض پر ان کے
عدم کے احتمال کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ یہ نسبت جتنی کم ہو گی اتنا ہی اثبات کا امکان زیادہ ہو
گا۔ یہاں تک کہ اکثر اوقات میں اس فریضہ کے صحیح ہونے پر کامل یقین ہو جاتا ہے۔
درحقیقت ان موارد میں احتمال کی قیمت کو پرکھنے کے لئے دقيق معیار موجود
ہیں جن کی اساس خود نظریہ احتمال پر ہے۔ انسان عادتاً ان معیاروں اور ضابطوں کو بڑی

حد تک صحیح طور پر کام میں لاتا ہے اس لئے ہم یہاں احتمال کی فطری حیثیت پر آئتفا کرتے ہیں اور اس کو پر کھنے کے لئے منطقی و ریاضی کی پیچیدگیوں میں نہیں جاتے۔
یہ خطوط ہیں جنہیں ہم احتمالات کے حساب پر بتی ہر استقرائی استدلال میں اپنی روزمرہ زندگی خواہ علمی تحقیق کے میدان میں بروئے کار لاتے ہیں۔

اس طریقہ استدلال کی اہمیت

ہم نے یہ وعدہ کیا تھا کہ قطعیات اور مثالوں کے ذریعہ اس طریقہ استدلال کی اہمیت کو بیان کریں گے چنانچہ اب ہم اپنی روزمرہ کی زندگی کی مثال کے ذریعہ اس کا آغاز کرتے ہیں۔ اس سے پہلے ہم نے یہ مثال پیش کی تھی کہ جب ڈاک کے ذریعہ آپ کو خط ملتا ہے اور آپ اسے دیکھتے ہیں تو سمجھ جاتے ہیں کہ یہ آپ کے بھائی کا خط ہے کسی دوست کا نہیں ہے۔ آپ کا یہ یقین کرنا کہ خط آپ کے بھائی کا ہے کسی اور کا نہیں ہے یہ بھی دلیل استقرائی کے ہی ذریعہ ہے۔ ان احتمالات کی بنیاد پر جس کی آپ کو عادت ہے درحقیقت یہ ایک ایسا قضیہ ہے کہ جس میں طریقہ استقرار آپ قبول کر چکے ہیں۔

استدلال کے مرحلے

پہلے مرحلہ میں اس خط میں آپ کے سامنے چند وقوعے آئیں گے، جیسے اس پر لکھا ہوا نام، آپ کے بھائی کا نام ہے اس میں کمی بیشی نہیں ہے، اس کی تحریر آپ کے بھائی کی تحریر ہے، اس پر لکھے ہوئے الفاظ اسی انداز سے لکھے ہوئے ہیں جس انداز میں آپ کے بھائی ”الف“، ”ب“، ”ج“، ”د“ اور ”ر“ لکھتے ہیں اور الفاظ کے نشست اور ان کے درمیان فاصلہ کا بھی وہی اسلوب ہے آپ کے بھائی کو جس کی عادت ہے۔ انداز بیان اور الفاظ کی متناسب کا وہی طریقہ ہے جو آپ کے بھائی کا طرز تحریر ہے۔ اس خط میں جو املائی غلطیاں ہیں اور اس سے جو معلومات کی سطح کا اندازہ ہوتا ہے وہ آپ کے بھائی سے ملتا جلتا ہے جو چیزیں خط میں مرقوم ہیں آپ کے بھائی زیادہ تر ایسی باتیں

کرتے ہیں۔

اسی طرح خط میں جن چیزوں کو طلب کیا گیا ہے آپ کے بھائی کو ان چیزوں کی ضرورت ہے اور انہیں صرف آپ ہی جانتے ہیں یہ جمع آوری بھی ایک قسم کا استقراء ہے۔

دوسرے مرحلہ پر آپ خود سے سوال کرتے ہیں کیا حقیقت میں یہ خط آپ کے بھائی کا ہے یا کسی ایسے آدمی نے بھیجا ہے جو بھائی کا ہمنام ہے؟ یہاں ان وقوعوں کو جمع کرنے کے لئے ایک فرضیہ صحیح ہے اور وہ یہ کہ یہ خط آپ کے بھائی کا ہے تو فطری بات ہے کہ یہ وقوعوں کی جمع بندی کا نتیجہ ہے جیسا کہ پہلے مرحلہ میں تھا۔

تیسرا مرحلہ میں آپ خود سے یہ سوال کرتے ہیں: اگر یہ خط بھائی کا نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے آدمی کا ہے تو اس صورت میں زیادہ وقت درکار ہے کہ کیا یہ خصوصیات دوسرے آدمی میں جمع ہو سکتی ہیں؟ یہاں ایسے بہت سے فرضیوں کے جمع ہونے کی ضرورت ہے جو کہ کسی ایسے آدمی کی تشکیل دے سکیں کہ جس کا نام، انداز، تحریر اور املا و انشا کا اسلوب آپ کے بھائی سے ملتا ہو۔ اس اتفاق کا احتمال بہت کم ہے اور ان اتفاقات کا سلسلہ جتنا بڑھتا جائے گا اتنا ہی فرضیہ کا احتمال ضعیف ہوتا چلا جائے گا اور ”اس المنطقیہ“ میں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ احتمال کیسے ضعیف ہوتا ہے۔ جب اتفاقات زیادہ ہو جاتے ہیں تو فرضیہ کا اعتبار بھی کم ہو جاتا ہے۔ استقراء کی تفصیل بیان کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ عام لوگ اسے نہیں سمجھ سکیں گے اور حسن اتفاق دیکھنے کے بے اعتبار کثیر احتمالات کا فہم وادر اک تفصیل پر موقوف نہیں ہے جیسا کہ بلندی سے انسان کا زمین پر گرنا بھی ثقل و کشش اور اس کے قانون جاذبہ کی گتھیوں کو سمجھنے پر موقوف نہیں ہے اور آپ کے بھائی کے خط والے مسئلہ کو سمجھنے کے لئے یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ انسان ”اس المنطقیہ“ پڑھے کہ اس کے ذریعہ احتمالات کے ضعیف ہونے کی تشخیص کر سکے

جیسا کہ ایک بینک کا ملازم اکاؤنٹ بھی استقر اور حساب اختال کو جانے بغیر عملی طور پر یہی کام انجام دیتا ہے اور جس کے اختلالات زیادہ ہوتے ہیں اسے بے اعتبار تصور کرتا ہے۔

چونکہ چوتھے مرحلہ میں کسی اور کا خط ہونے کا اختال بہت ضعیف ہے لہذا آپ اس بات کو ترجیح دیتے ہیں کہ خط آپ کے بھائی کا ہی ہے۔

پانچواں مرحلہ:- چوتھے مرحلہ میں ترجیح اس بات کی ہے کہ خط آپ کے بھائی کا ہے اور دوسرا اختال ضعیف ہے جس طرف کو ترجیح زیادہ ہوگی اس کا مقابل اتنا ہی کمزور ہوگا نتیجہ یہ برآمد ہوگا کہ خط آپ کے بھائی کا ہے۔ یہ مثال انسان کے روزمرہ کے حالات کی ہے۔

علمی استدلال کی مثال

جس طریقوں سے دانشوار اپنے علمی نظریہ اور اس کے اثبات پر استدلال کرتے ہیں اب ہم انہی کے طرز استدلال کو پیش کرتے ہیں۔ سائنسدان سیاروں اور متاخر ستاروں کے سرچشمتوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان نئے ستاروں کا سرچشمہ سورج ہے، یہ دسیوں لاکھ سال پہلے آگ کے شعلے کی طرح اس سے جدا ہو گئے تھے، علم فضا کے ماہرین اصل نظریہ کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن ان گلکروں کے سورج سے جدا ہونے کے سبب میں اختلاف رکھتے۔

جس اصل نظریہ پر علم فضا کے ماہرین متفق ہیں اس پر درج

ذیل طریقوں سے استدلال کیا جاتا ہے۔

فضائی علوم کے ماہرین نے ٹیلی سکوپ وغیرہ۔ یعنی حس و تجربہ، کے ذریعہ جن وقوعوں اور مظاہر کا سراغ لگایا ہے وہ اس طرح ہیں:-

[1] زمین اسی طرح سورج کے گرد گھوم رہی ہے جس

طرح وہ اپنے گرد گھوم رہا ہے یعنی اس کی گردش مغرب سے مشرق

کی طرف ہوتی ہے۔

۲ اور زمین بھی اپنے گرد ایسے ہی گھوم رہی ہے جیسے سورج اپنے گرد گھوم رہا ہے یعنی اس کی گردش بھی مغرب سے مشرق کی طرف ہوتی ہے۔

۳ اس محور و مدار پر زمین سورج کے گرد گھومتی ہے وہ سورج کے خط استوا کے متوازی ہے اس طرح کہ سورج کی مثال چکلی کی کیل جیسی ہے اور زمین کی مثال چکلی پر ایک نقطہ کی سی ہے۔

۴ جن عناصر سے زمین بنی ہے وہ تقریباً سبھی سورج میں موجود ہیں۔

۵ عناصر کی کمیت، زمین اور سورج میں یکساں ہے۔ مثلاً ہائیڈروجن دونوں میں اصلی عنصر کی حیثیت سے موجود ہے۔

۶ زمین کی سورج کے گرد گھومنے کی رفتار اور اپنے گرد گھومنے کی رفتار اور سورج کے اپنے گرد گھومنے کی رفتار کے درمیان ایک رابط برقرار ہے۔

۷ علمی تخمینہ کی رو سے زمین اور سورج کی عمر بھی ایک ہی ہے۔

۸ زمین کا اندرونی حصہ گرم ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابتداء میں زمین بہت زیادہ گرم تھی۔

یہ ایسے وقوعے ہیں جن کو سائنسدانوں نے پہلے مرحلہ میں حس و تجربہ سے سمجھایا محسوس کیا ہے۔

دوسرے مرحلہ میں سائنسدانوں نے ان مظاہر اور وقوعوں کے مجموعے سے ایک فرضیہ قائم کیا ہے چنانچہ اگر یہ فرضیہ واقعاً ثابت ہو تو وہ ان تمام وقوعوں کو بیان

کرے گا اور وہ فرضیہ یہ ہے کہ زمین سورج ہی کا جزو ہے جو بعض اسباب کی بنا پر اس سے جدا ہو گیا ہے۔ اس فرضیہ کی بنا پر ہم گذشتہ دعویوں کی تفسیر کر سکتے ہیں۔

۱] سورج کے گرد زمین کی گردش، سورج کی اس گردش کے موافق ہے جو وہ اپنے گرد کر رہا ہے کیونکہ دونوں کی گردش مغرب سے مشرق کی طرف ہے چنانچہ دونوں کی گردش میں ہم آہنگی و توافق ہے اس لئے فرضیہ کا صحیح ہونا واضح ہے کیونکہ اگر کسی گھومنے والے جسم سے کوئی ٹکڑا جدا ہو جائے اور وہ کسی دھاگہ وغیرہ کے ذریعہ اس سے مربوط رہے تو وہ بھی اصل کی گردش کی سمت گردش کرتا ہے۔

۲] زمین کا اپنے گرد گھومنا سورج کی اپنے گرد حرکت کے موافق ہے۔ یعنی مغرب سے مشرق کی طرف گھومنے والے جسم سے جدا ہونے والا ٹکڑا بھی قانون استمراریت کے قاضے کے تحت حرکت کر رہا ہے۔

۳] اسی طرح حرکت و موازات میں۔

۴] ۵] زمین و سورج کے عناصر میں اتحاد ہے اگرچہ ان دونوں کا مفہوم جدا ہے اور چونکہ زمین سورج ہی کا جزو ہے لہذا جزو کے عناصر وہی ہیں جو کل کے ہیں۔

۶] زمین کی اپنے اور سورج کے گرد اور خود سورج کی اپنے گرد حرکت کی رفتار میں نظم و یکسا نیت ہے۔

۷] زمین اور سورج کی عمر میں مشابہت کی توجیہ بھی اسی نظریہ سے کی جاسکتی ہے کہ زمین سورج سے جدا ہوئی ہے۔

۸] زمین کا اندر وہی حصہ گرم ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے

کہ ابتداء سے ہی زمین گرم ہے۔

تیسرا مرحلہ:- اگر ہم یہ فرض کریں کہ زمین کا سورج سے جدا ہونے والا فرضیہ صحیح نہیں ہے تو اس سے یہ سوال پیدا ہو گا کہ کیا یہ وقوعے یہ مظاہر اور نظم سب اتفاقی امر ہے؟ اور ان کے درمیان کوئی ربط نہیں ہے؟ ان کا کسی قاعدہ و قانون کے بغیر جمع ہونا بعید از عقل ہے اور اس فرضیہ کو رد اور ان قواعوں کی تفسیر کرنے کے لئے ہمیں بہت سے فرضیے قائم کرنا پڑیں گے۔

مثلاً سورج کے گرد زمین کی حرکت اور خود اپنے گرد سورج کی حرکت..... کہ مغرب سے مشرق کی طرف ہے..... میں جو نظم ہے اس کے لئے ہمیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ زمین اس منظومہ شمسی سے بہت دور ایک جرم ہے وہ خواہ جدا گانہ طور پر خلق ہوئی ہو یا کسی دوسرے سورج سے جدا ہوئی ہو اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ زمین آزاد ہونے کے بعد مدار آفتاب میں مغرب کی طرف سے داخل ہوئی اور پھر مشرق کی طرف گردش کرنے لگی اور اگر وہ مدار آفتاب میں مشرق کی سمت سے داخل ہوتی تو اس کی گردش مشرق سے مغرب کی طرف ہوتی اور یہ بھی فرض کرنا ہو گا کہ اپنے گرد زمین کی گردش اور اپنے گرد سورج کی گردش کی باہمی مشابہت اس بنا پر ہے کہ جس سورج سے زمین جدا ہوئی ہے وہ بھی مغرب سے مشرق کی طرف گردش کر رہا تھا۔ ساتھ ہی سورج کے گرد زمین کی گردش جو خط استوا کے موازی سے اس کے لئے یہ فرض کرنا پڑے گا کہ ایک دوسرا سورج جس سے زمین جدا ہوئی ہے وہ خط استوا شمسی کے عمودی نقطہ پر واقع ہے۔

پھر زمین کے عناصر کی ہم آہنگی اور سینکڑوں عناصر کی نسبت کے لئے یہ فرض کرنا پڑے گا کہ جس آفتاب سے یہ زمین جدا ہوئی ہے اس میں یہی عناصر پائے جاتے ہیں۔ اور اس نظم کی یہ نسبت جو کہ سورج اور خود گردش زمین کی رفتار اور سورج کی اپنے گرد کی رفتار کے بارے میں یہ فرض کرنا ہو گا کہ جس سورج سے زمین جدا ہوئی ہے اسی نے

جدا ہونے والی زمین کو وہ حرکت دی ہے جو ہمارے سورج کی رفتار کے موافق تھی۔ اور جو نظم و یکسانیت زمین و سورج کی عمر میں پائی جاتی ہے اور جوز مین کی حرارت ابتداء ہی سے ہے اس کے پیش نظر یہ فرض کرنا ہو گا کہ زمین کسی دوسرے سورج سے جدا ہوئی ہے جس کی عمر ہمارے سورج کے برابر ہے اور زمین اس سے اس طرح جدا ہوئی کہ اس میں اتنی ہی گرمی موجود تھی جتنا اس سورج میں ہے۔

اسی طرح ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر زمین کے سورج سے جدا ہونے والا فرضیہ صحیح نہیں ہے تو تمام وقوعوں اور مظاہر کو اتفاقی امر فرض کرنا ہو گا جبکہ اس کا احتمال بہت کم ہے حالانکہ صرف اسی سورج سے جدا ہونے والے فرضیہ سے سب کی تفسیر ہو جاتی ہے۔

چوتھے مرحلہ میں یہ کہا جائے گا کہ زمین کے بارے میں ان فرضیوں کا احتمال، اس فرض کی بنیاد پر کہ زمین اس سورج سے جدا نہیں ہوئی، بہت کم ہے اس بنیاد پر ان فرضیوں کافی الحال یہ مقتضا ہے کہ زمین اسی سورج سے جدا ہوئی ہے۔

پانچویں مرحلہ کا ربط زمین کے اس سورج سے جدا ہونے اور زمین پر پائے جانے والے مظاہر کے ضعیف احتمال سے ہے، جیسا کہ چوتھے مرحلہ میں بیان ہوا ہے کہ زمین سورج سے جدا نہیں ہوئی ہے جیسا کہ مرحلہ سوم میں بیان ہوا ہے چنانچہ تیسرا مرحلہ میں جتنا احتمال ضعیف ہو گا اتنی ہی چوتھے کو ترجیح ہو گی اور اسی بنیاد پر ہم یہ کہتے ہیں کہ زمین سورج ہی سے جدا ہوئی ہے۔ مطالب کے اثبات کے لئے اس طریقہ استدلال کو دانشوروں نے قبول کیا ہے اور مکمل طور پر اس سے مطمئن ہو گئے ہیں۔



اس طریقہ سے ہم

وجود صانع کے اثبات پر کیسے استدلال کر سکتے ہیں؟

اس علمی و عام طریقہ کو بیان کرنے کے بعد جو کہ احتمالات کی بنیاد پر قائم ہے اور دلیل استقرای ہے اور گذشتہ تطبیق کے دوران اس کی اہمیت بھی معلوم ہو چکی ہے۔ اب ہم اثبات صانع پر اسی طریقہ سے استدلال کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں بیان شدہ طریقوں کو اختیار کرتے ہیں۔

﴿النَّاسُ﴾ طبیعت کے نظام یافتہ مظاہر اور ایک زندہ موجود کی حیثیت سے انسان کی ضرورت کے درمیان اتفاق و سازگاری ہے جس سے انسان کو زندہ رہنے کا امکان میسر ہے اور یہ سازگاری کچھ ایسی ہے کہ اگر ان میں سے کسی نظام میں تغیری ہو تو انسان کی زندگی دشوار ہو جائے بلکہ وہ فنا ہو جائے ذیل میں ان کی چند مثالیں بیان کرتے ہیں۔

سورج سے جو حرارت زمین کو ملتی ہے وہ ان زندہ موجودات کے لئے کافی ہے، کم ہے نہ زیادہ اور علمی تخمینہ کے مطابق زمین اور سورج کے درمیان جو فاصلہ ہے وہ اس درجہ حرارت کے مطابق ہے کہ جس میں زمین کے زندہ موجودات زندگی بسر کر سکتے ہیں۔ اس اعتبار سے اگر یہ فاصلہ زیادہ ہوتا تو زندگی برقرار رکھنے کے لئے ضروری حرارت زمین پر نہیں

پہنچ سکتی تھی اور اگر فاصلہ کم ہوتا تو حرارت اس سے بڑھ جاتی اور وہ برداشت سے باہر ہو جاتی۔

ہم دیکھتے ہیں کہ زمین اور اس کو محیط فضا متعدد اجزاء سے مرکب ہے، اس میں آسیجن کا غلبہ ہے یہاں تک کہ دنیا کے پانی میں آٹھ بیٹاویں (8/10) آسیجن ہے اور ماہ میں آسیجن کی کثرت کی وجہ سے اس سے ایک جز جدا ہو گیا جو ہوا بنانے میں بہت موثر ہے یہ آسیجن زندگی کی ضروریات کا جزو ہے کیونکہ تمام زندہ موجودات، جیسے انسان و حیوان، کو سانس لینے کے لئے آسیجن کی اشد ضرورت ہے، چنانچہ اگر آسیجن بھی اتنی ہی ہوتی جس قدر دوسرے ترکیبی مواد میں تو زندگی محال ہو جاتی۔

آپ آسیجن کے جدا ہونے والے جز اور انسان کی ساری ضرورتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ وہ کس طرح اس کی ضرورتوں کو کامل کرتا ہے اور اسے عملی زندگی دیتا ہے۔ ہوا میں ۲۱ نیصد آسیجن اور ۹۷ فیصد دوسری گیسیں ہیں۔ اگر اس سے زیادہ آسیجن ہوتی تو روزے زمین پر ہمیشہ آگ بھڑکتی رہتی اور اگر مذکورہ مقدار سے کم ہوتی تو زندگی دشوار ہو جاتی اور انسان کو ضرورت بھر حرارت حاصل کرنے کے لئے آگ نہل پاتی۔

یہی طبیعی نظام لاکھوں کروڑیں بار دھرا یا گیا ہے اور ہر مورد میں آسیجن کی مقدار محفوظ رہتی ہے اس میں کمی بیشی نہیں ہوتی ہے انسان و حیوان سانس لیتے وقت آسیجن لیتے ہیں اور اسے خون میں جذب کرتے ہیں اور سارے بدن میں پھنجاتے ہیں۔ یہی آسیجن کھانے کو جلد ہضم کرتی ہے اور اس سے کاربونک ایڈ پیدا ہوتی ہے اس گیس کو پھر انسان باہر نکال دیتا ہے۔

ہر ایک فنریالوجی کے اعتبار اور طبیعت کے دیگر وقوعوں سے ارتباط کی وجہ سے زندگی اور زندگی کو جاری رکھنے میں انسان کی مدد کرتے ہیں۔

مثلاً جو مظاہر بہترین طریقہ سے دیکھنے میں انسان کی مدد کرتے ہیں آنکھ کا عدسہ لینز عکس کو آنکھ کے پردہ (شبکہ) پر پھینکتا ہے۔ آنکھ کا لینز شبکہ (پردہ) پر چیزوں کی

تصویر منعکس کرتا ہے خود یہ پرده سات ہوں پر مشتمل ہے اور اس کی آخری تھہ استوانہ اور مخروطی شکل کی لاکھوں خلیوں پر مشتمل ہے جو آپس میں ایک منظم صورت میں مرتب ہیں اور ان خلیوں کا مجموعہ آنکھ کے لینز سے اس طرح مرتب ہے کہ ایک چیز کو دیکھنے کے وقت ”چیزیں نظر آتی ہیں۔ یعنی ایک چیز جو واقعی باہر موجود ہے اور دوسرا اس چیز کی تصویر جو پرده پر اٹھی پڑتی ہے۔ لیکن دیکھنا اس مرحلہ سے مربوط نہیں ہے، بلکہ لاکھوں دیگر عصی خلیے اس پر دے پر پڑی اٹھی تصویر کو الٹا یعنی طبیعی کرنے کا کام انجام دیتے ہیں اور اسے حیوان کے دماغ تک منتقل کرتی ہیں اور اس مرحلہ پر دیکھنے کا عمل وجود میں آتا ہے کہ یہ عمل حیوانات کی زندگی کو آسان بنانے میں خاص کردار ادا کرتا ہے۔

یہاں تک کہ مظاہر میں جو حسن و خوبصورتی اور خوشبو ہے وہ بھی دیکھنے میں مدد کرتے ہیں اور اس سے زندگی آسان ہو جاتی ہے مثلاً پھول، ملیاں اپنی زیبائی اور رنگوں کے ذریعہ حشرات کو اپنی طرف کھینچتے ہیں تاکہ پیوند اور حمل کا کام انجام پذیر ہو جائے۔ اور عام طور پر رزوجیت کا عمل اور فیزیالوجی کے نقطہ نظر سے مرد و عورت کے آہ ناسل میں مکمل تطابق اور حیوانات و بباتات کا اس طرح ہونا جو زندگی کے دوام کا اور طبیعی فعل والفعالات کا ضامن ہے اور موجودات کی زندگی کو بھی آسان کرتا ہے۔

وَإِنْ تَعْلُمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوْهَاٰطِ إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ

رَّحِيمٌ ⑧

اگر تم اللہ کی نعمتوں کو شمار کرنا چاہئو تو نہیں کر سکتے بیشک خدا

بُخْشَنَةِ وَالاَوْرَحْمَ كَرْنَےِ وَالاَهَےِ۔ ۱۱

﴿۱۱﴾ ان طبیعی و قویوں میں یہ دائیٰ ارتباطات جو لاکھوں حالات میں زندگی کا تحفظ کرتے ہیں اور زندگی کو آسان بناتے ہیں اس کی توجیہہ اسی فرضیہ سے کی جاسکتی ہے کہ اس ہستی کو بنانے والا ایک حکمت والا ہے اور موجودات کی خلقت کا ایک

مقصد ہے اور اس فرضیہ سے ان تمام ارتباطات و موجودات کی تو جیہہ کی جا سکتی ہے۔

﴿۶﴾ فرض کیجئے کہ صانع حکیم والا فرضیہ درحقیقت ثابت نہیں ہے تو ان تمام طبیعی وقوعوں کے توازن و ارتباطات کے بارے میں جو زندگی کو آسان بنانے میں اپنا کردار ادا کرتے ہیں بے مقصد ہیں، کتنے احتمال دیں گے؟ واضح ہے کہ ان سب کے بے مقصد ہونے کے فرضیہ اور گذشتہ مثال میں ان تمام صفات و موارد کی مشابہت کے باوجود آپ کے بھائی کا نظر نہیں ہے۔ یہ سب کچھ بہت بعید ہے کیونکہ ہزاروں صفت میں مشابہہ ہونے والا فرضیہ احتمالات کے اعتبار سے بہت ضعیف ہے، پھر ہم یہ کیسے فرض کر سکتے ہیں کہ جس زمین پر ہم زندگی گزار رہے ہیں اس کے تمام قوانین و نظام بے شعور مادہ کی پیداوار ہیں جبکہ اس میں لاکھوں علامتیں ایسی ہیں جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ان کو پیدا کرنے والا بامقصد اور حکمت والا ہے۔

لہذا ہم کسی شک و تردید کے بغیر دوسرے مرحلہ میں پیش کئے جانے والے فرضیہ کو ترجیح دیتے ہیں کہ یہ فرضیہ صحیح ہے، یعنی اس جہان کا پیدا کرنے والا حکمت والا ہے۔

﴿۷﴾ ہم توحید والے فرضیہ اور ان گھٹتے ہوئے احتمال کے درمیان ایک بار یک رابطہ محسوس کرتے ہیں جو کہ تیرے مرحلہ میں بیان ہوا ہے۔ مسلسل حوادث و اتفاقات کی بنابر پر تیرے مرحلے کا احتمال بہت زیادہ ضعیف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ فرضیہ علمی قوانین کے تحت ان وقوعوں کے اچانک اور اتفاقی ہونے کو نہیں بیان کر سکتا۔ پس یہ احتمالی فرضیہ قبل اعتماد نہ ہوگا۔ بلکہ وجود صانع والے فرضیہ کا احتمال قوی ہو جاتا ہے جو کہ ساری کائنات و آیات توحیدی کی قطعی دلالتوں سے ثابت ہوتا ہے۔

اس طرح ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ کائنات کو پیدا کرنے والا حکمت والا ہے اور اس چیز پر کائنات کا ذرہ ذرہ دلالت کر رہا ہے۔

ہم عنقریب اپنی آیتوں کو تمام اطراف عالم میں اور خود ان کے

اندر دکھلائیں گے تاکہ ان پر واضح ہو جائے کہ وہ حق ہے اور پروردگار کے لئے کیا یہ کافی نہیں ہے کہ وہ ہر چیز کا گواہ اور سب کا دیکھنے والا ہے۔^۱

”بے شک زمین و آسمان کے پیدا کرنے اور رات دن کے آنے جانے اور ان کشتبیوں میں جو کہ دریا میں چلتی ہیں اور لوگوں کو فائدہ پہنچاتی ہیں اور اس پانی میں جو اللہ نے آسمان سے نازل کیا ہے اور اس کے ذریعہ مردہ زمین کو زندہ کیا ہے اور اس زمین میں ہر قسم کے چوپائے بسانے میں اور ہواوں کے چلانے میں اور زمین و آسمان کے درمیان مسخر کئے جانے والے بادلوں میں صاحبان عقل کے لئے اللہ کی نشانیاں موجود ہیں۔^۲

”پھر دوبارہ نگاہ اٹھا کر دیکھو کہیں کوئی شفاف نظر آتا ہے اس کے بعد بار بار نگاہ ڈالو دیکھو نگاہ تھک کر لوث آئے گی لیکن کوئی عیب نظر نہیں آئے گا۔“^۳



^۱ سورہ فصلت: ۵۳

^۲ سورہ البقرہ: ۱۶۳

^۳ سورہ ملک: ۵

دلیل فلسفی

وجود خدا پر دلیل فلسفی کے معنی:-

اثبات صانع پر دلیل فلسفی والی بحث کو شروع کرنے سے قبل ضروری ہے کہ ہم یہ بتا دیں کہ دلیل فلسفی کیا ہے؟ اس کے اور دلیل علمی کے درمیان کیا فرق ہے اور دلیل کی کتنی قسمیں ہیں؟

دلیل کی قسمیں:

دلیل کی تین قسمیں ہیں۔

﴿۱﴾ دلیل ریاضی۔

﴿۲﴾ دلیل علمی۔

﴿۳﴾ دلیل فلسفی۔

دلیل ریاضی:

دلیل ریاضی وہ دلیل ہے جو ریاضیات اور منطق صوری کے میدان میں کام آتی ہے۔ یہ دلیل ہمیشہ اصل عدم تناقض، یعنی تناقض محال ہے پر قائم ہے۔ مثلاً کوئی یہ کہہ کہ ”الف“ وہی ”الف“ ہے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ ”الف“ ”الف“ نہ ہو اور جو دلیل بھی عدم تناقض پر استوار ہوتی ہے اسے دلیل ریاضی کہتے ہیں اور اس پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

دلیل علمی:

یہ دلیل علوم طبیعیہ میں استعمال ہوتی ہے۔ یہ دلیل ان معلومات پر مستند ہوتی ہے جو کہ حس و علمی استقرائے کے ذریعہ دلیل ریاضی کے مبادی کے پیش نظر ثابت ہوتے ہیں۔

دلیل فلسفی:

یہ دلیل معلومات عقلیہ کی مدد سے عالم خارج میں کسی امر کو ثابت کرتی ہے۔ معلومات عقلیہ وہ معلومات ہیں جن میں حس و تجربہ کی ضرورت نہیں ہوتی اور یہ مبادی دلیل ریاضی کے پیش نظر عمل کرتی ہے۔ البتہ یہاں مقصد یہ نہیں ہے کہ دلیل فلسفی حسی اور استقرائی معلومات کا سہارا نہیں لیتی ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ صرف حسی معلومات پر اکتفا نہیں کرتی ہے بلکہ اس اعتقاد کے پہلو بہ پہلو یا مستقل طور پر اس سے علیحدہ ہو کر معلومات عقلیہ پر تکمیل کرتی ہے اور پھر کسی قضیہ کا اثبات کرتی ہے۔

پس دلیل فلسفی اور دلیل علمی کے درمیان یہ اختلاف ہے کہ دلیل فلسفی مبادی دلیل ریاضی کے قلمرو سے باہر بھی پائی جاتی ہے یعنی دلیل ریاضی سے اعم ہے۔ دلیل فلسفی کا جو مفہوم ہم نے پیش کیا ہے اس کی رو سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا معلومات عقلیہ پر جو کہ حس و استقرائے کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں۔ اعتقاد کیا جاسکتا ہے۔؟

اس کا جواب ثابت ہے، کیونکہ بعض عقلی معلومات جن کو سمجھی قبول کرتے ہیں جیسے عدم تناقض کہ جس پر سارے ریاضیات کی بنیاد استوار ہے، عقل کی اساس پر ہمارے لئے روشن و واضح ہے نہ کہ حس و تجربہ اور مشاہدہ کے ذریعہ استقرائی دائرہ میں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اصل عدم تناقض کے سلسلہ میں ہمارا اعتقاد تجربہ و شواہد سے متاثر نہیں ہوتا ہے۔ اپنی بات کو واضح کرنے کے لئے ہم ریاضی کا ایک فارمولہ پیش کرتے ہیں۔ $4+2=6$ ”دوجو دو برابر“ چار ہمارا اعتقاد ہے کہ یہ سادہ ریاضی کا

فارمولہ صحیح ہے شواہد کے ذریعہ اس میں کمی یا زیادتی نہیں ہوتی بلکہ اگر کوئی اسے رد کرنے کے لئے شواہد پیش کرے گا تو ہم اس کی بات پر کان بھی نہیں دھریں گے اور کبھی بھی اس بات کی تصدیق نہیں کریں گے کہ $3 \times 2 = 5$ دو ضرب دو برابر تین یا $2 \times 2 = 4$ دو ضرب دو برابر پانچ ہوتے ہیں یہ دو ضرب دو برابر چار کے سلسلہ میں ہمارا اعتقاد ہے اس کا حس و تجربہ سے کوئی تعلق نہیں ہے ورنہ اثباتِ نفی کی دلیل سے ضرور متاثر ہوتا۔

اب جبکہ ہم اس حقیقت پر اس قدر اطمینان و اعتماد رکھتے ہیں باوجود یہ کہ اس فارمولہ کا احساس و تجربہ سے کوئی تعلق نہیں ہے تو ظاہر ہے کہ ان عقلی معلومات پر اعتماد ممکن ہے جو کہ فلسفی دلیل پر تکمیل کئے ہوئے ہیں۔

بہ عبارت دیگر دلیل فلسفی کو ہم محض اس لئے رد کر دیں کہ اس کی بنیاد عقلی معلومات ہیں اور تجربہ و استقراء سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے ہم دلیل ریاضی کو ٹھکرایں کیونکہ اس کی اساس اصل عدم تناقض پر ہے اور تجربہ و استقراء سے حاصل نہیں ہوتی ہے۔

اثبات صانع پر دلیل فلسفی کے چند نمونے

یہ دلیل درج ذیل تین قصیوں پر مبنی ہے۔

﴿۱﴾ ہر حادثہ کا کوئی سبب ہوتا ہے جس سے وہ وجود میں آتا ہے اس قضیہ کو انسان فطری شعور سے سمجھ لیتا ہے اور استقرار علمی ہمیشہ اس کی تائید کرتا ہے۔

﴿۲﴾ جس موجود میں بھی کمال و نقص کے لحاظ سے درجات پائے جاتے ہیں اس میں نقص درجہ کامل درجہ کا سبب نہیں بن سکتا ہے اور نہ ہی نچلا درجہ بلند درجہ کا سبب قرار پا سکتا ہے حرارت کے درجات ہیں۔ اسی طرح شناخت و معرفت کے بھی درجات ہیں اسی طرح نور کے بھی درجات ہیں، بعض بعض سے بہت شدید ہے، کم درجہ و حرارت درجہ بالا کے لئے سبب نہیں ہو سکتا اور نہ ہی کوئی شخص ایسے آدمی سے پوری انگریزی سیکھ سکتا ہے جو انگریزی کی تھوڑی سی سد بده رکھتا ہے یا بالکل نہیں جانتا اور نہ کم درجہ کا نور

بڑے درجہ کا نور لاسکتا ہے کیونکہ ہر کمال اور بلند درجہ زیادہ نور و کمال رکھتا ہے جو کہ نچلے درجہ والے کے پاس نہیں ہوتا اور کم والا دوسرا کوئی دے سکتا جو خود ہی تھی دامن ہے وہ دوسرا کو کیا دے سکتا ہے۔

﴿۳﴾ مادہ اپنے مستقل ارتقا یا انقلاب کی وجہ سے مختلف شکلیں اختیار کرتا رہتا ہے ان صورتوں کے بھی درجات ہوتے ہیں مثلاً خالص پانی کا قطرہ وجود مادہ کی ایک صورت ہے جس میں حس اور جان نہیں ہے اور اس سے بلند و بالا صورت ”پروٹوپلازم“ ہے جو کہ نباتی اور حیوانی مادہ ہے۔ ایسا ایک خلیہ والا جانور ہے جو خور دین ہی سے دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ مادہ کی ترقی کی دوسری شکل ہے اور یہ زندہ، حساس و مفکر انسان اس عالم کے موجودات کی اعلیٰ قسم ہے۔

مادہ کی گوناگوں صورتوں اور شکلوں کے بارے میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان صورتوں اور شکلوں کے درمیان کیا کمی و عددی فرق ہے؟ یعنی ایک صورت میں زیادہ عناصر ہیں اور دوسری صورت میں کم عناصر ہیں اور ان کے درمیان میکانیکی ربط ہے یا ان کے درمیان نوعی و یقینی فرق ہے؟ یعنی ارتقا و تکامل سے موجودات متفاہت ہو جاتے ہیں۔ بے عبارت دیگر انسان اور اس خاک کے درمیان جس سے وہ وجود میں آیا ہے۔ صرف کمی یا مقداری فرق ہے یا ارتقا و تکامل کے درمیان فرق ہے جیسے کم اور شدید روشی کے درمیان فرق ہے۔

جس زمانہ سے انسان کے سامنے یہ سوال آیا ہے اسی وقت سے اس کی فطرت نے گواہی دی ہے کہ گوناگوں شکلیں وجود کے درجات اور تکامل کے مراحل کی وجہ سے ہیں۔ اس لحاظ سے حیات مادہ کا اعلیٰ درجہ ہے اور یہ درجہ محدود نہیں ہے بلکہ اس کے بھی درجات ہیں جب کبھی حیات نیا مفہوم اختیار کرتی ہے بڑا درجہ شمار ہوتا ہے اس اعتبار سے ایک زندہ موجود جو کہ حس و فکر کا حامل ہے، درجہ بات سے بڑا اور غنی ہے۔

کائنات کی مادی تفسیر

سو سال سے پہلے مادی مفکرین نے اس کی مخالفت کی اور اس سے بچنے کے لئے انہوں نے کائنات کی میکانیکی طریقہ سے تفسیر کی اور کہا خارج میں جو دنیا ہے یہ چھوٹے چھوٹے مثال و یکساں اجسام سے بنی ہے ان اجسام پر عام قوانین جیسے قوت جاذبہ و دافعہ اثر انداز ہوئے اور اجزاء عالم کی جمع و تفریق کی بنابر مادہ مختلف صورتوں میں ڈھل گیا ہے، اس بنیاد پر مادہ پرستوں نے اجسام کی حرکت اور فضائیں ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کو میکانیکی طریقہ میں منحصر جانا ہے اور مادہ کی گوناگون صورتوں کی اس طرح تفسیر کی ہے کہ اجسام کے جمع ہونے اور متفرق ہونے کی متعدد راہیں ہیں۔ ان میں اور کسی چیز کا دخل نہیں ہے۔ مادہ پرستوں کے لحاظ سے مادہ خود اپنے وجود میں نہ نہیں کرتا ہے اور نہ اس میں ارتقا ہے، بلکہ یہ یہ رات کی گوناگون صورتوں کی جمع و تفریق ہے بالکل ایسے ہی جیسے موسم کا ٹکڑا کہ اسے مختلف صورتوں میں ڈھالا جاسکتا ہے خود اس میں کسی قسم کا اضافہ نہیں ہو گا وہ موم ہی رہے گا۔

یہ فرضیہ علم میکانیکی یا علوم طبیعی میں سے اولین علم کی پیداوار ہے۔ اسی فرضیہ سے اس کا ارتقا شروع ہوا ہے پھر اس سے علمی طریقوں سے بحث کی جانے لگی۔ چنانچہ اجسام کی عام حرکت میں میکانیکی حرکت اور فضائیں میں ستاروں کی حرکت اس کے اسباب کو ظاہر کرتی ہے۔

کائنات کی میکانیکی تفسیر نہیں کی جاسکتی

علم کی مسلسل ترقی اور دیگر میدانوں میں علمی بحث کے بڑھتے ہوئے طریقوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ فرضیہ غلط ہے اور یہ تمام حرکتوں کی تفسیر کرنے سے قاصر ہے اور دوسری طرف یہ ثابت کیا کہ یہ فرضیہ اجسام کے ضمن میں مادہ کی مختلف شکلوں اور ان کی نقل و حرکت کی میکانیکی تفسیر نہیں کرسکتا۔ علم نے بھی فطرت انسانی کی اس سلسلہ میں

تعدادیں کی ہے کہ مادہ کی گوناگوں شکلیں بھی نقل و انتقال سے مر بوط نہیں ہیں بلکہ یہ تحویل نوعی اور تنوع کیفی ہے اور علمی تجربات سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عناصر کی عددی ترکیب سے حیات احساس اور فکر وجود میں نہیں آسکتی بلکہ فکر و احساس مادہ کی ترقی و تکامل کا نتیجہ ہے خواہ اس ارتقا و تحویل کا محتوی مادی ہو یا مادی نہ ہو۔ اس سلسلہ میں تین قصیے ملاحظہ فرمائیں۔

۱ ہر وقعدہ سب کا محتاج ہے۔

۲ ادنیٰ اپنے سے بڑے کے لئے سب نہیں بن سکتا۔

۳ اس کائنات میں درجات وجود میں اختلاف اور اشکال کا گوناگوں ہونا کیفی لحاظ سے ہے۔ ان تینوں قضیوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ جہاں ہستی میں گوناگوں صورتیں اور متنوع شکلیں مادہ کے نمودار اس کے تکامل کی بنا پر ہیں۔ تو ہم یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ مادہ میں یہ اضافہ کہاں سے ہوا ہے اور اس کا سبب کیا۔

کیا تم نے اس دانہ کو دیکھا ہے جو زمین میں بوتے ہو۔ اسے تم

اگاتے ہو یا اس کے اگانے والے ہم ہیں؟

آفَرَءِيْتُمُ النَّارَ الَّتِيْ تُورُونَ ④ ؟ أَنْتُمْ أَنْشَأْتُمُ شَجَرَتَهَا
أَمْ نَحْنُ الْمُنْشَوْنَ ⑤

کیا تم نے اس آگ کو دیکھا ہے جسے لکڑی سے نکالتے ہو
اس کے درخت کو تم نے پیدا کیا ہے یا اس کے پیدا کرنے

والے ہم ہیں؟ ۶

وَمَنْ أَيْتَهُ أَنْ خَلَقْتُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ
تَنْتَشِرُونَ ⑥

اس کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے تمہیں خاک

سے پیدا کیا ہے اور اس کے بعد تم بشر کی صورت میں پھیل
گئے۔ ۱۱

اس دلیل کے مقابلہ میں مادہ پرستوں کا موقف

اب ہم اس دلیل کے مقابلہ میں مادہ پرستوں کا موقف بیان کرتے ہیں۔ قدیم و جدید مادہ پرستوں کے نظریہ میں اختلاف ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قدیم مادہ پرست اس بات کے قائل تھے کہ جہان ہستی میں میکانگی حرکت ہے وہ حیات و احساس اور فلکر کو مادہ کی جمع و تفریق کی مختلف صورت سمجھتے تھے۔ مادہ سے کوئی نئی چیز وجود میں نہیں آ سکتی تھی۔ لیکن نئے مادہ پرست جہان ہستی میں نوعی و کیفی ہتمال و ارتقا کے قائل ہیں۔ انہوں نے دوسرے طریقہ سے اس کی تفسیر کی ہے اور دوسرے فرضیہ نیز مادہ پر اکتفا کرنے کو جمع کیا ہے۔ یعنی خود مادہ کو تمام کیفی و نوعی تحوالات کا مصدر جانا ہے۔ مثلاً ادنی شے بلند و اعلیٰ شے کا سبب ہوتی ہے لیکن خارج سے نہیں بلکہ اندر ہی سے۔ یہ اسی گذشتہ مثال کی طرح ہے کہ ایک فقیر سرمایہ داری کے منصوبے بنائے وہ کہتے ہیں کہ مادہ کے تمام گونا گون تحوالات اور ارتقا کا سرچشمہ خود مادہ کے اندر ہے، جیسے چوزہ مرغی کے انڈے میں موجود ہے اور پانی میں گیس موجود ہے۔

لیکن یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ہی وقت میں مادہ انڈا بھی ہو اور مرغ بھی، پانی بھی ہو اور گیس بھی، اس کا جواب مادی جدیت کی طرف سے یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ”یہ تناقض ہے اور تناقض طبیعت کا عام قانون ہے“

ہر چیز کی ضد و نقیض اس کے اندر موجود ہے اور وہ اپنی نقیض سے مسلسل بر سر پیکار رہتی ہے اور دو نقیضوں کے مکروہ سے مادہ میں ایک انقلاب آتا ہے جیسے انڈا معین وقت پر پھٹتا ہے اور اس کے اندر سے چوزہ نکل آتا ہے اسی طرح مادہ مسلسل ترقی

کر رہا ہے کیونکہ مادہ کے اندر سے پیدا ہونے والی نقیض کے بعد بھی اس تکڑا کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور اس سے دوسری نقیض وجود میں آتی ہے اور اس طرح مادہ ترقی کرتا رہتا ہے۔

اب ہم اس بات کا جائزہ لیتے ہیں کہ اس جملہ سے کہ ہر چیز کے اندر اس کی نقیض موجود ہے۔ نئے مادہ پرستوں کی مراد کیا ہے؟ اور درج ذیل معنی سے ان کی مراد کیا ہے؟۔ کیا انڈا اور چوزہ ایک دوسرے کی نقیض ہیں؟۔

۱ کیا ان کی مراد یہ ہے کہ انڈا چوزہ کو وجود دیتا ہے اور اسے صفات حیات دیتا ہے، یعنی بے جان چیز سے جاندار وجود میں آتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے قلاش سرمایہ کاری کرے جبکہ یہ بات گذشتہ بدیہی چیزوں کے خلاف ہے۔

۲ یا ان کی مراد یہ ہے کہ انڈا چوزہ کو وجود نہیں دیتا ہے بلکہ وہ انڈے کے اندر ہوتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ہر چیز کی نقیض بھی اس کے اندر موجود ہو۔ پس جس وقت انڈا ہوتا ہے اسی وقت وہ چوزہ بھی ہوتا ہے بالکل اس صورت کی مانند جو ایک طرف سے ایک شکل میں اور دوسری طرف دوسرے انداز میں نظر آتی ہے۔

واضح ہے کہ جب ایک وقت میں انڈا چوزہ ہو گا تو پھر کوئی تکامل اور نمو بھی نہیں ہو گا۔ کیونکہ اس کی مثال ایسی ہی ہے کہ جیسے ایک شخص اپنے جیب سے کچھ سکے نکالے۔ اس کام سے اس پونچی میں کوئی اضافہ نہیں ہو گا، کیونکہ جو پونچی اب اس کے ہاتھ میں ہے وہ پہلے اس کی جیب میں تھی اس میں تکامل و نمو نہیں ہے۔ حالانکہ انڈے کے اندر سے ایک نئی چیز چوزہ کی شکل میں نکلتی ہے تو اس صورت میں ہمیں اس بات کا قائل ہونا پڑے گا کہ انڈہ چوزہ نہیں ہے اور ایک ہی زمانہ میں انڈہ بھی ہوا اور چوزہ بھی یہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ انڈہ اور چیز ہے کہ جس کے اندر چوزہ بننے کی صلاحیت ہے اور انڈے کی صورت کے پتھر اور انڈے کے درمیان یہ فرق ہے کہ پتھر میں چوزہ بننے کی صلاحیت نہیں ہے جبکہ انڈے میں مخصوص شرائط کے ساتھ چوزہ بننے کی صلاحیت ہے وہاں امکان اور موقع کے

درمیان ایک فرق ہے صرف امکان ہی کافی نہیں ہے جو اس کے معنی کی وضاحت کر سکے۔

جدید علم اور مادی تفسیر کے درمیان تنافی

دوسری طرف اگر مادہ کی مختلف شکلیں اس کے داخلی تناقضات کا نتیجہ ہیں تو ضروری ہے کہ ان مختلف شکلؤں کی تفسیر ان ہی داخلی تناقضات کی اساس پر ہونی چاہئے۔ مثلاً انڈے میں خاص قسم کے تناقضات ہیں جو پانی کے تناقضات سے مختلف ہیں، لہذا انڈے کے اندر کے تناقضات سے چوزہ اور پانی سے گیس وجود میں آتی ہے اس فرضیے سے مادہ کی مختلف صورتوں کے بعد کے مرحل سے ان اجسام کے بارے میں جو خود اساسی اعداد رکھتے ہیں یعنی پروٹون، نیوٹرون اور الیکٹرون، تشکیل دیتے ہیں۔ بحث و تحقیق کی جاسکتی ہے۔ کیا ان مواد کے درمیان پایا جانے والا داخلی تضاد ان شکلؤں میں سے کوئی مخصوص شکل قبول کرتا ہے؟ مثلاً پروٹون جو مادہ کے شکم میں موجود ہے کیا وہ بھی انڈے کی مانند ہے؟ اور دوسرے پروٹون کو جنم دیتا ہے؟ حالانکہ گونا گون صورتوں کے فرضیہ کو مختلف داخلی نظام کی پیداوار ہونا چاہئے جبکہ جدید علم کہتا ہے کہ مادہ ایک ہے یعنی مادہ کا محتوی ایک ہے اور یہ صورتیں مادہ کے مختلف حالات کا نتیجہ ہیں لہذا ممکن ہے کہ پروٹون نیوٹرون اور بنوٹرون، پروٹون میں بدل جائے۔ اس بات کو انڈے کا مرغ بن جانا بخوبی واضح کرتا ہے۔ مثلاً صورتوں کے تنوع کے لئے چند انڈے لیں، داخلی تناقضات کے فرضیہ کے لحاظ سے اسے ترکیب کے لحاظ سے مفارکہ ہونا چاہئے، جیسے پرنديے کے انڈے اور مرغ کے انڈے سے دو مختلف شکل کے چوزے نکلتے ہیں یعنی مرغ کا انڈہ چوزے میں اور کبوتر کا انڈہ کبوتر میں بدل جاتا ہے۔

لیکن جب ہم مرضی کے دو انڈے مرغی کے نیچے رکھتے ہیں تو اس وقت ان کا داخلی تناقض ان کے اختلاف کا باعث نہیں ہو سکتا اور جدید علم کی یہ تاکید کہ کائنات ایک مادہ سے وجود میں آتی ہے ڈائلکٹک اور درونی تناقض سے کوئی ہم آہنگی نہیں رکھتی ہے۔

یا یہ کہ جدید مادہ پرستوں کا مقصد یہ ہے کہ مرغی کا انڈہ اور مستقل

نقیضوں اور دو ضدوں سے گزرتا ہے یعنی پہلی ضد سے گزرتا ہے پھر دوسری ضد سے، پھر دو ضدوں میں سے ایک مادہ میں ظاہر ہوتا ہے اور دوسری کشمکش میں رہ جاتی ہے اور اس کشمکش کے نتیجہ میں ایک غالب آ جاتی ہے اور نطفہ چوزہ میں تبدل ہو جاتا ہے۔

اضداد کے درمیان ایسی جنگیں ہوتی رہتی ہیں یہ متداول اور مانوس ہیں، تصورات عادی میں بھی اور تصورات فلسفی میں بھی لیکن ہم اس تفاصل کو، جونطفہ اور اس طبیعی مواد کے درمیان ہوتا ہے کہ جس سے مرغ بنتا ہے، تناقض ہی کا نام کیوں دیں اور اسی طرح دانہ اور زمین کے درمیان جو فعل و انفعال ہے، اسے تناقض ہی کیوں کہا جائے۔ اسے تناقض کا نام دے دیا جائے تو بھی اس سے مسئلہ حل نہیں ہوتا ہے یعنی وہی تکامل و نمو کا عمل انجام پائے گا اور تکاملی حرکت میں نیا اضافہ اپنی جگہ باقی ہے پھر بھی ہمارے اس سوال کا جواب نہیں ملتا کہ یہ اضافہ کہاں سے آیا ہے۔ خود ضد میں یہ چیز نہیں تھی اور دوسرے قضیہ کے خلاف ہے کیونکہ فاقد اشی معطی شی نہیں ہو سکتی۔

اس سے قطع نظر کیا طبیعت میں ہمیں کوئی ایسی چیز مل سکتی ہے کہ جس میں اضداد کی کشمکش رشد و نمونہ کا حقیقی عامل ہواں کے برخلاف کشمکش اور تضاد نقش کا سبب ہے یعنی اس سے مقابلہ والی طاقت گھٹ جاتی ہے اور دوسری طاقت کا اضافہ نہیں ہوتا ہے اور اگر اضداد کے درمیان کی کشمکش نمود تکامل کی اساس ہے جیسا کہ انڈے اور مرغ کے بارے میں کہا جاتا ہے تو پھر وہ اضافہ اور نمو کہاں ہے جو کہ پانی اور گیس کی کشمکش سے دوبارہ پانی بن جانے میں تھا، وہاں تکامل کیوں نہیں ہے؟

طبیعی حوادث اس بات کو روشن کرتے ہیں کہ اضداد کا مکروہ تکامل کا سبب نہیں بنتا بلکہ بھی دو ضدوں کے نابود ہونے کا سبب بن جاتا ہے۔ مثلاً پروٹون جو کہ ثابت طاقت کے حامل ہوتے ہیں اور وہ الیکٹرون جو کہ منفی طاقت رکھتے ہیں ان کے ذرات کا ایک حصہ مکروہ یا رگڑ سے ختم ہو جاتا ہے تب فضا میں روشنی پھیلتی ہے یا کوئی چیز چلتی ہے۔

مختصر یہ کہ مادہ خارج سے مدد حاصل کئے بغیر نہ نہیں کر سکتا اور مادہ کے ایک صورت سے بہتر صورت اختیار کرنے کے سلسلہ میں ہم یہ بات کہنے پر مجبور ہیں کہ مادہ میں چونکہ رشد نہ ہو ہے اس لئے وہ حیات، احساس اور فکر کی منزل تک پہنچنے میں اس پروردگار کا محتاج ہے جو ان خصوصیات و امتیازات کا مالک ہے۔ اور ان سے مادہ کو نواز سکتا ہے۔ مادہ کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ نہ ہو کے لئے تگ ود و کرے وہ صرف تیاری اور آمادگی کر سکتا ہے بالکل اسی طرح جیسے ایک طالب علم استاد کے سبق کو سمجھنے کے لئے آمادہ ہے وہ جو کچھ حاصل کرتا ہے استاد سے حاصل کرتا ہے۔



اللہ تعالیٰ کی صفات

جب ہم اس بات سے متعلق آگاہ ہو گئے کہ اس کائنات کا پیدا کرنے والا اور اس کی پرورش کرنے والا خدا ہے جو کہ حکمت والا اور علم والا ہے تو واضح ہے کہ اسکی ایجاد و کرشمہ سازی اس کی صفات کی معرفت حاصل کریں اور اس کی مخلوقات کے ذریعہ اس کی عظمت کا سراغ لگائیں۔ جیسا کہ ہم ایک انجینئر کی قدر و قیمت کو اس کی بنائی ہوئی عمارتوں سے سمجھتے ہیں اور کسی مولف کی قدر و قیمت کا اندازہ اس کی تالیف سے لگاتے ہیں اور کسی مرتبی کو اس کے تربیت کردہ افراد کے ذریعہ سمجھتے ہیں۔

اسی طریقے سے ہم اس عظیم کائنات کے پیدا کرنے والے کے صفات یعنی اس کے علم، حکمت، حیات اور اس کے سعی و بصیر ہونے کو سمجھ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کائنات میں اس کی ایجاد اور نظام میں جو ریزہ کاری ہے اس سے اس کے موجود کے علم و حکمت کا پتہ چلتا ہے اور ذرہ کے سینہ میں جوت و تاب ہے وہ اس کی قدرت کا واضح ثبوت ہے اور موجودات میں جو عقلي و حسي ادراک کے درجے اور زندگی کی مختلف صورتیں ہیں ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کا پیدا کرنے والا بھی حیات و ادراک سے مالا مال ہے اور کائنات میں جو ہم آہنگی پائی جاتی ہے وہ اس کی وحدانیت پر دلیل ہے۔

عدل و استقامت

ہم میں سے ہر ایک اپنی نظری عقل سے افعال کی قدر و قیمت کو جانتا

ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ عدل حق ہے اور اچھا ہے ظلم باطل ہے اور شر ہے جو عدل سے کام لیتا ہے وہ قابل احترام ہے اور اسے اجر و ثواب ملنا چاہئے اور جو ظلم و زیادتی کرتا ہے وہ ذمیل ہے اور اسے سزا ملنی چاہئے اور یہ قدر و قیمت اس استقر اور فطرت کے مطابق ہے کہ اگر جہالت اور مفاد پرستی اس کی راہ میں رکاوٹ نہ بنیں تو وہ سچ کو جھوٹ پر اور امانت کو خیانت پر ترجیح دیتی ہے، یعنی اگر آدمی شخصی اغراض، شیطانی و سوسوں اور ظلم و خیانت سے پاک ہو تو صدق و امانت اور عدالت کا راستہ اختیار کرتا ہے۔ اگر ہم اس قانون کی ذات احادیث پر تطبیق کریں جو کہ صفات کمال کا مالک ہے، جس کی تدریت لا محدود ہے اور جو کسی کا محتاج نہیں ہے تو ہماری عقل اور ہمارا ضمیر یہی کہے گا کہ وہ عادل ہے اور کسی پر ظلم نہیں کرتا۔

اور یہی عقل و فطرت ہمیں، عدالت، استقامت، صداقت اور وفا جیسی نیک صفات کی طرف بلاتی ہے اور ان کی مخالف صفات، جھوٹ اور بے وفائی سے روکتی ہے اور نیک صفات کے لئے نیک جزا اور ناپسندیدہ صفات پر سزا کا تقاضا کرتی ہے یا یہ کہتی ہے کہ عادل و امین آدمی جس نے عدالت و امانت داری کے سلسلہ میں فدا کاری کی ہے اجر و ثواب کا مستحق ہے اور ظالم و سرکش سے باز پرس ہونی چاہئے اور اسے سزا ملنی چاہئے۔

قیامت کے دن جزا

جب ہم اس بات کے معتقد ہو گئے کہ خدا عادل ہے اس کے کام عدالت کی بنیاد پر انجام پذیر ہوتے ہیں اور وہ مناسب جزا و سزادینے پر قادر ہے اور اس سلسلہ میں اس کے حکم کو کوئی نہیں روک سکتا ہے تو واضح ہے کہ خدائے عادل نیک اعمال انجام دینے والوں کو جزا دینے پر قادر ہے لہذا وہ انہیں جزادے گا اور ظالم سے مظلوم کا انتقام لے گا۔ باوجود یہ کہ خدا عادل و قادر ہے لیکن اس دنیا میں بہت سے اعمال کی نہ جزادیتا ہے نہ سزا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض لوگوں نے حق و عدالت کے سلسلہ میں فدا کاری کی لیکن

اس دنیا میں انہیں ان کے اس نیک کام کا کوئی اجر نہیں ملا اور بعض ظالم ہیں کہ جنہوں نے قتل و غارگیری اور عصمت دری کی اور دوسروں کا مال لوٹا اور انہیں کوئی سزا نہ ملی اور یہ چیز عدالت کے خلاف ہے۔ پس کوئی مستقبل موجود ہے جہاں اسے اس کا پھل ملے گا اور وہی قیامت ہے، اس دن اعمال کی قدر و قیمت معلوم ہو جائے گی۔ اگر قیامت نہ ہوتی تو اعمال کی قدر و قیمت معلوم نہ ہوتی۔



خلاصہ اصول دین ﴿۲﴾

الرسول

تمہید

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ثبوت

اجتماعی اور فردی مصالح میں ٹکراؤ

مقصد خود بخود موجود میں نہیں آ سکتا بلکہ ہر انسان اپنے مقاصد کو اپنی مصلحت اور ضرورتوں پر تطبیق کرتا ہے ان ضرورتوں کو ماحول اور زمان و مکان بھی انسان کے لئے معین کرتے ہیں لیکن جو عوامل انسان کو مقصد کی طرف لے جاتے ہیں، ان کی مثال اس ہوا کی سی نہیں ہے کہ جو درخت کے پتوں کو حرکت دیتی ہے۔ بلکہ یہ تحریک مصالح کے ادراک سے معین وقت میں ہوتی ہے۔

مصالح کی دو قسمیں ہیں

﴿۱﴾ وہ مصالح جن کا فائدہ انسان کو تھوڑی سی منزل طے کرنے کے بعد

ہی مل جاتا ہے، جیسے انسان کسی کے لئے کام انجام دیتا ہے۔

﴿۲﴾ وہ مصالح ہیں جن کے لئے طولانی سفر طے کرنا ہوتا ہے اور ان کا فائدہ سماج کو پہنچتا ہے۔ اکثر ان دونوں مصلحتوں میں ٹکراؤ ہو جاتا ہے۔ یعنی اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ انسان سماجی مصلحتوں کے اقتضا کے مطابق کام نہیں کرتا ہے بلکہ اپنے نجی و شخصی فائدہ کے لئے کام کرتا ہے۔ جبکہ لوگوں کی اجتماعی زندگی میں اسی وقت سدھار آ سکتا ہے جب سبھی مصالح اجتماع کے لئے کام کریں، اس موقع پر اجتماعی اور فردی مقاصد میں تناقض ظاہر ہو جاتا ہے بلکہ فرد و اجتماع کے منافع کے درمیان ہمیشہ کشمکش رہتی ہے۔ اس مشکل کو حل کرنے کے لئے ہمیں ایک راستہ تلاش کرنا چاہئے تاکہ انسان فردی مفاد و

منافع سے ہٹ کر اجتماعی مصالح و مفاد کی طرف آجائے۔

نبوت

نبوت انسان کی زندگی میں ایک خدائی وقوعہ اور ایسا قانون ہے جو کہ فردی مصالح کو اجتماعی مصالح میں تبدیل کرتی ہے اور انسان کو فردی منفعت والے مختصر راستہ سے ہٹا کر اجتماعی مصالح کے طولانی راستے سے گزارتی ہے اور یہ ایسے اعلان پر ممکن ہوتا ہے کہ زندگی اسی مادی زندگی میں محدود نہیں ہے بلکہ مرنے کے بعد بھی ایک زندگی ہے اور انسان اپنے اعمال کی جزاپانے کے لئے خدا کی طرف منتقل ہو رہا ہے کہ ہر شخص وہاں اپنے اعمال کو دیکھے گا۔

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۚ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ۖ

جس نے ذرہ برابر نیکی کی ہوگی وہ اسے دیکھ لے گا اور

جس نے ذرہ برابر بدی کی ہوگی وہ اسے دیکھ لے گا۔ ۱۱۱

اور اسی قانون الٰہی کے ذریعہ مصالح اجتماعی کے طویل راستے، فردی، منافع کی طرف پلتے ہیں یعنی قانون الٰہی کے سایہ میں اجتماعی فوائد بھی محفوظ ہو جاتے ہیں اور فردی فوائد بھی۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس تناض کا ایک ہی حل ہے اور وہ نبوت و معاد پر عقیدہ رکھنا ہے اور یہ ایسا واحد راستہ ہے جو انسان کو سماج کی خدمت اور اس کے حقیقی مفادات کے درمیان مختار بناتا ہے۔ نبوت عامہ کی بحث ختم ہوئی۔ اب نبوت خاصہ یعنی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کا آغاز ہو رہا ہے۔



رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اثبات

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کے سلسلہ میں ہم اسی طریقہ استدلال کو اپنائیں گے جس کو وجود صانع کے اثبات میں بیان کیا گیا ہے۔ یعنی استقرائی عملی دلیل کے ذریعہ ہم وہاں دو دلائل لائے ایک عادی اور دوسری عملی۔ یہاں بھی ہم اس طریقہ پر عمل کریں گے اب ذیل کی مثالوں پر توجہ فرمائیں۔

اگر کسی رشته دار کا خط انسان کو ملے اور یہ رشته دار مکتب اطفال میں زیر تعلیم ہو اور انسان یہ دیکھئے کہ خط عمدہ مضمون، علمی عبارات اور فنی قواعد سے مزین ہے تو انسان فوراً اس نتیجہ تک پہنچے گا کہ یہ خط ایک تعلیم یافتہ شخص نے اس بچہ کو لکھوا یا ہے۔ اس استدلال اور استنتاج کے تجربی کے لئے ہم مندرجہ ذیل اقدامات کرنے پڑیں گے۔

﴿۱﴾ اس خط کا لکھنے والا مکتب کا ایک چھوٹا سا بچہ ہے۔

﴿۲﴾ خط ایسی فصحی عبارات عمدہ مضمون اور فنی مطالب پر

مشتمل ہے جو معمولی افکار سے بالا ہیں۔

﴿۳﴾ استقرائی ثابت کر چکا ہے کہ یہ خط ان خصوصیات کے ساتھ ایسے بچہ سے ممکن نہیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکالیں گے کہ اس خط کے مطالب کسی دوسرے کے ہیں اور اس بچے نے اس خط کو لکھنے میں کسی سے مدد حاصل کی ہے یہ مثال روزمرہ کے معمول کے مطابق ہے۔

دوسری مثال فزکس کے قوانین کے اعتبار سے..... یہ الیکٹرون کو ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔ علم فزکس کے ایک سائنسدان نے اپنی تحقیقات میں ایک خاص قسم کی شعاع کو بند شیشہ کی فلی سے گزارا۔ تجربہ کی غرض سے انہوں نے گھوڑے کے نعل جیسا مقناطیس کاٹکرایا شیشہ کے درمیانی حصہ پر رکھا۔ انہوں نے دیکھا کہ شعاع مقناطیس کے ثبت قطب کی جانب مائل ہوتی ہے اور اس کے منقی قطب سے دور ہوتی ہے اس تجربہ کو انہوں نے مختلف ظروف میں متعدد بار آزمایا، نتیجہ میں انہوں نے استقر اکے ذریعہ ثابت کیا ہے کہ کچھ خاص شعاعیں مقناطیس کے ذریعہ جذب ہوتی ہیں اور قوت جاذبہ مقناطیس کے ثبت قطب میں ہے۔ استقر اور تجربہ کے ذریعہ ہی فزکس کا سائنسدان جانتا ہے کہ معمولی نور مقناطیس کے ذریعہ جذب نہیں ہوتے لہذا ان مخصوص شعاعوں میں کوئی ایسی چیز ہونی چاہئے جو اس میں نہیں ہے۔ اس کے ذریعہ انہوں نے اس بات کا پتا لگایا ہے کہ یہ شعاعیں ان باریک اجسام سے تشکیل پاتی ہیں جو منقی بار رکھتی ہیں اور یہ باریک اجسام منقی خصوصیت رکھنے والے ہیں اور تمام مواد میں موجود ہیں کیونکہ یہ سب مختلف مواد سے پیدا ہوتے ہیں یہ باریک اجسام ہی الیکٹران ہیں ان دو مثالوں کے خلاصہ سے اس طرح استدلال ہوتا ہے کہ جب ہم ایسے اثر کو دیکھیں جو خود میں موثر عوامل کے تحت یکسان نہ ہو، یعنی عوامل اس میں دو طرح کا اثر رکھتے ہوں یا دوسرے لفظوں میں نتیجہ ظروف اور عوامل سے بڑا ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ ان محسوس عوامل و ظروف کے ماوراء کوئی اور شے ہے جس کی طرف ہماری توجہ نہیں تھی اور ہم سے پوشیدہ رہ گئی ہے اور یہ وہی چیز ہے جو پیغمبر اسلام ﷺ کی نبوت اور رسالت کی صداقت پر مضبوط دلیل ہے جو آپ ﷺ کو خدا کی جانب سے ملی ہے۔ یہ نتیجہ چند حسب ذیل مراحل سے ثابت ہوتا ہے۔

{پہلا قدم} یہ شخصیت جس نے اپنی رسالت کا پروار گار عالم کی جانب سے اعلان کیا ہے جزیرہ نما عرب سے تعلق رکھتی ہے وہ جزیرہ نما عرب جو اس

زمانہ میں ثقافتی، فکری، سیاسی، اقتصادی اور سماجی اعتبار سے سب سے زیادہ پسمندہ علاقہ تھا۔ پیغمبر ﷺ جاڑ کے علاقے سے تعلق رکھتے تھے۔ جاڑ، جزیرہ نما کے عرب کا ایسا محدود علاقہ تھا جس میں معاشرتی تکامل کے لئے کسی طرح کی زمین ہموار نہ تھی۔ خاص کر جزیرہ نماۓ عرب کا یہ حصہ اپنے زمانہ کے تمدن سے بے بہرہ تھا اور اعتقادی پہلو سے شرک، بت پرستی اور نسل پرستی کے عقائد میں غرق تھا۔ یہی چیزیں ان کے درمیان اختلافات، جگلوں اور شکاش کا سبب ہوتی تھیں۔ قبائل کے ہم قسم اور ہم پیام ہونے کے سوا کوئی نظام حکومت رائج نہ تھا اقتصاد بھی اس علاقہ میں کوئی معنی نہیں رکھتا تھا۔ یہاں تک کہ پڑھنا لکھنا بھی جو کہ ثقافت کا ابتدائی مرحلہ ہے ان کے درمیان بہت کم تھا۔ کیونکہ وہ ان پڑھ معاشرہ تھا جس طرح کے قرآن مجید میں آیا ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّهُ عَلَيْهِمْ
أَيُّتِهِ وَيُرِيَ كَيْهُمْ وَيُعِيمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ وَإِنْ
كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ③

پیغمبر اکرم ﷺ بعثت سے پہلے عام لوگوں کی طرح رہتے تھے نہ پڑھتے تھے نہ لکھتے تھے اور کسی سے کبھی کوئی تعلیم حاصل نہ فرمائی۔ ۱۱

اسی لئے قرآن آپ ﷺ کے متعلق ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا كُنْتَ تَتَلَوَّ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتْبٍ وَّلَا تَخْظُلَهُ
بِيَمِينِكَ إِذَا لَأْرَتَابِ الْمُبِطَلُونَ④

اور تم اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں پڑھتے تھے اور نہ اسے اپنے ہاتھ سے لکھ ہی سکتے تھے ایسا ہوتا تو اہل باطل ضرور شک

کرتے۔ ۱

باوجود یہ کہ پیغمبر اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ پڑھتے اور لکھتے نہ تھے پھر بھی قرآنی آیات سے متعلق آپ کی معلومات اور آپ کے علمی کمال ان افراد کے مقابلہ میں واضح دلیل ہیں جو قرآن کو خدا کی جانب سے نہیں سمجھتے کیونکہ ان ہی آیات کو پیغمبر صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ اپنی قوم کے سامنے پڑھا کرتے تھے وہ قوم جو پیغمبر صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ کی زندگی کے جزئیات کو جانتی تھی اس کے باوجود کسی نے نہ اعتراض کیا اور نہ آپ کے دعوے کا انکار کر سکے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ پیغمبر اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ بعثت سے پہلے، علمی، ثقافتی، شعری اور تحریری شہرت بھی نہیں رکھتے تھے اور صداقت، عفت و امانت داری کے سوا اپنے ہم سن و سال افراد پر کوئی ظاہری امتیاز نہیں رکھتے تھے۔ بعثت سے پہلے چالیس سال تک آپ ان ہی لوگوں کے درمیان زندگی بسر کرتے رہے۔ اپنی بعثت کے لئے مقدمہ فراہم کئے بغیر آپ نے دفعۃ اپنی نبوت کا دنیا والوں کے سامنے اعلان فرمایا۔ اسی لئے قرآن میں یہ مطلب بیان ہوا ہے۔

فَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوَّثَةَ عَلَيْكُمْ وَلَا أَذْرِكُمْ بِهِ فَقَدْ

لَبِثْتُ فِيْكُمْ عُمْرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ۝

(یہ بھی) کہہ دو کہ اگر خدا چاہتا تو (نتو) میں ہی یہ (کتاب)

تم کو پڑھ کر سناتا اور نہ وہی تمہیں اس سے واقف کرتا۔ میں اس

سے پہلے تم میں ایک عمر رہا ہوں (اور کبھی ایک کلمہ بھی اس طرح کا

نہیں کہا) بھلام سمجھتے نہیں۔ ۲

پیغمبر اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ مکہ میں پیدا ہوئے اور بعثت سے پہلے فقط دوبار جزیرہ نما عرب سے منصرہ مت کے لئے باہر اس وقت تشریف لے گئے جب ایک بار آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہٖ وَسَلَّمَ نے اپنے چچا ابو طالبؑ کے ہمراہ بچپن میں سفر فرمایا، دوسری بار اس وقت جب

۱ سورہ الحجۃ: ۳۸

۲ سورہ یونس: ۱۶

آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے لئے تجارت کی غرض سے سفر اختیار فرمایا۔ یہ سفر آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی حیات طیبہ کی تیسری دہائی کے درمیان واقع ہوا تھا اور چونکہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے لئے پڑھنا لکھنا ممکن نہ تھا اس لئے آپ یہودیوں یا عیسائیوں کی دینی کتابوں سے استفادہ نہیں کر سکتے تھے اسی طرح مکہ کے ماحول میں فقط شرک اور بت پرستی کے افکار تھے لہذا پیغمبر صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے قرآن کو اس ماحول سے نہیں سیکھا اور آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ میں کسی طرح کی دینی یا غیر دینی فکر نے نفوذ نہیں کیا تھا۔ یہاں تک کہ جزیرہ نماۓ عرب کے مشہور حکیم قیس بن ساعدہ جیسے شخص کی فکر نے بھی نفوذ نہ کیا تھا جو نہ بت پرست تھا نہ عیسائی نہ یہودی اور اگر رسول صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ یہودی یا عیسائی فکری مصادر سے آگاہ ہونے کی کوشش فرماتے بھی تو یہ بات نظروں سے پوشیدہ نہ رہ سکتی تھی۔ اور آپ کے خلاف تمام سازشوں کے ساتھ اس مسئلہ میں دشمن خاموش نہ رہتے۔

﴿دوسرا قدم﴾ پیغمبر اسلام صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے جس رسالت کا دنیا میں اعلان کیا اور قرآن، نیز اسلامی شریعت میں جس کا ذکر ہے وہ بہت سی خصوصیات اور امتیازات کی حامل ہے جن میں سے بعض کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

﴿۱﴾ اسلامی شریعت نے مسائل الہی میں بنے نظیر ثقافت کو پیش کیا۔ جیسے صفات خداوندی، خدا کا علم اور اس کی قدرت، خدا اور انسان کے درمیان رابط کی نوعیت، بشریت کی ہدایت کے سلسلے میں انبیاء کی تاریخ اور یہ کہ تمام انبیاء ایک ہی رسالت کے حامل ہیں۔ البتہ اپنے اپنے طریقہ کار اور امتیازات کے ساتھ جو ہر نبی ﷺ سے مخصوص رہے ہیں پیغمبروں کی الہی سنتیں، حق و باطل اور عدل و ظلم کے درمیان دائمی کشمکش۔ الہی رسالتوں نے مظلومین کے ساتھ ہمیشہ دائمی اور مضبوط ارتباط رکھا اور ناجائز بالا دستیوں سے ہمیشہ جنگ کی ہے اور یہ الہی ثقافت نہ فقط یہ کہ جزیرہ نماۓ عرب کی پست ثقافت یعنی شرک و بت پرستی کی ثقافت سے کہیں بڑھ کر تھی بلکہ آج کی دنیا جن مذہبی ثقافتوں سے آشنا تر رکھتی ہے ان میں بھی سب سے باعظمت ہے، بلکہ اسلام کی یہ الہی ثقافت اس

لئے آئی ہے تاکہ تمام شفاؤں کی اصلاح کرے۔ تمام اخراجات کو دور کرے اور انسان کو فطرت و عقل کی طرف پہنچائے۔ ان تمام منصوبوں کو ایک ایسا غیر تعلیم یا فہرست شخص لایا جس نے شرکت آؤ دا اور غیر متمدن معاشرہ میں آنکھ کھولی تھی۔

﴿۲﴾ رسول اکرم ﷺ ایسی انسانی زندگی، کام اور معاشرتی تعلقات کے لئے ایسی قدریں اور مفہومیں لائے اور ان کو معاشرہ میں نافذ فرمایا جوان افراد کی نظر میں بھی قیمتی احکام ہیں جو ان قوانین کے خدامی پہلو پر ایمان نہیں رکھتے تھے وہ جوان جو قبائلی معاشرہ میں پیدا ہوا اور اس نے یکبارگی قیام کیا اور بشریت کو اتحاد و یگانگت کی دعوت دی۔

خود خواہی اور نسل پرستی بجا برتری کے ماحول میں پلنے والے جوان نے ان بے انصافیوں کے خاتمہ کے لئے قیام کیا اور اعلان کیا۔

الناس سواسیۃ کا سنان المشط

یعنی لوگ کنگھی کے دندانوں کی طرح باہم برابر ہیں۔

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقُلُكُمْ

یعنی تم میں سے خدا کے نزدیک سب سے زیادہ باعزت

وہ ہے جو سب سے زیادہ متقدی و پر ہیز گار ہو۔ ۱

اس اعلان کی بازگشت اس حقیقت کی طرف ہے جس کے سایہ میں لوگ سکون و آرام کی زندگی بس کریں۔ یہ وہ منصوبہ ہے جو زندہ درگور ہو نیوالی عورت کو مرد کی برابر اور انسانیت کو اس کے کمال تک پہنچاتا ہے وہ جوان جو ایسے بیباں میں رہا ہے جہاں کے لوگوں کا مقصد فقط پیٹ بھرنا اور فخر و مبارات کرنا رہا ہے۔ ایسے جوان نے انسانیت کے اعلیٰ مقصد یعنی کسری و قیصر کے ظلم سے مشرق و مغرب کے مظلوموں کو نجات دلانے کے لئے قیام کیا۔ ایسے ماحول میں جہاں سیاست اور اقتصاد کی بجائے سود، احتکار اور

۱ سورہ الحجرات: ۱۳

سامراجیت کا راج تھا ایک رشید فرزند نے قیام کیا اور ان غلط نظاموں کو بطرف کر کے ان کی جگہ معاشرتی اقتصادی اور دولت کی عادلانہ تقسیم کے احکام کو معیار قرار دیا۔ تاکہ

لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَعْنِيَاءِ

یعنی مال و دولت گھوم پھر کر فقط مالداروں کے ہاتھ میں نہ

رہے۔

اسی طرح اس جوان نے معاشرتی بہبودی اور کمال کا اعلان کیا۔ یعنی لوگ ایک دوسرے کے سایہ میں رہیں۔ ایسا تمدن پیش کیا جس تک انسان سینکڑوں سال کے تجربے کے بعد بھی نہیں پہنچتا۔ رسول اکرم ﷺ نے بہت مختصر مدت میں عرب معاشرہ کے اندر بڑی تبدیلیاں پیدا کر دیں۔

﴿٣﴾ رسول اکرم ﷺ کا ایک اور امتیاز ہے کہ قرآن کی عبارت میں انبیاء اور گذشتہ اقوام کی تاریخ اور حالات کے بہت سے مواد کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جبکہ مکہ میں بت پرستی کا ماحول تھا اور وہاں انبیاء کی تاریخ کی لوگوں کو بہت کم اطلاع تھی اور چونکہ رسول گرامی ﷺ اسی تھے اور آپ ﷺ نے تعلیم حاصل نہ فرمائی تھی لہذا آپ اس کو کہیں سے لے کر مطالعہ نہیں کر سکتے تھے یہاں تک کہ یہودی اور عیسائی علماء کی ایک جماعت نے آپ ﷺ سے مطالبه کیا کہ ان کی دینی تاریخ کو بیان فرمائیں۔ تو آپ ﷺ نے قرآنی آیات کے ذریعہ بہادری کے ساتھ جواب دیا ذیل میں تاریخ انبیاء کے متعلق کچھ آیات پیش کی جا رہی ہیں۔

وَمَا كُنْتَ بِمَجَانِبِ الْغَرْبِ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ

وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّهِدِينَ ۝

[۱] سورہ الحشر: ۷

[۲] عربی میں اسی شخص کو کہا جاتا ہے جس نے تحصیل علم کے لئے کسی انسان کے سامنے زانوئے تلمذ طے نہ کیا

ہو۔

اور جب ہم نے موسیٰ کی طرف حکم بھیجا تو تم (طور کی) غرب کی طرف نہیں تھے اور نہ اس واقعے کے دیکھنے والوں میں تھے۔

وَلِكُنَّا آنْشَانَا قُرُونًا فَتَظَاهَوْا لَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ۚ وَمَا كُنْتَ ثَلَوِيًّا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَشْلُوْا عَلَيْهِمُ أَيْتِنَا ۖ وَلِكُنَّا كُنَّا مُرْسِلِيْنَ ⑤

لیکن ہم نے (موسیٰ کے بعد) کئی امتوں کو پیدا کیا پھر ان پر مدت طویل گزر گئی اور نہ تم مدین والوں میں رہنے والے تھے کہ ان کو ہماری آیتیں پڑھ پڑھ کر سناتے تھے۔ ہاں ہم ہی تو پیغمبر چھینے والے تھے۔

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الظُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلِكُنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنذِّرَ قَوْمًا مَا أَتَهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ⑥

اور نہ تم اس وقت جب کہ ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی طور کے کنارے تھے بلکہ (تمہارا بھیجا جانا) تمہارے پروردگار کی رحمت ہے تاکہ تم اُن لوگوں کو جن کے پاس تم سے پہلے کوئی ہدایت کرنے والا نہیں آیا ہدایت کروتا کہ وہ نصیحت پکڑیں۔ ۱۱۱

تعجب خیز تو قرآن کی وہ حقیقی اور واقعی داستانیں ہیں جو کتب عهد عتیق و عهد جدید سے نقل نہیں کی گئی ہیں، اگرچہ ہم فرض بھی کر لیں کہ مذکورہ داستانیں پیغمبر ﷺ کے عہد میں مشہور تھیں تو ان کتب سے لکھا جانا ان تمام تاریخی رواداوں کا منفی پہلو ہے جبکہ قرآنی داستانیں ایجادی پہلو رکھتی ہیں، یعنی نمونہ ہیں۔ اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ان دونوں عہدوں میں موجود داستانوں اور خرافات و اخراجات نیز عقل و فطرت سے

سازگار باتوں کی اصلاح و تعمیل کرتا ہے۔

﴿۲﴾ قرآن کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ بلاغت میں اس کا ایک ایسا مخصوص اسلوب اور روش ہے کہ قرآن پر ایمان نہ لانے والے افراد نے بھی اس کو قرآن سے پہلے اور بعد والی عربی زبان کے درمیان ایک حد فاصل قرار دیا ہے۔ قرآن نے عربی زبان میں جو انقلاب پیدا کیا ہے وہ اس کی ہمہ جہت لغوی اسلوب کی بنیاد پر ہے۔ قرآن اپنی مضبوطی اور مختلف تعبیرات کے اعتبار سے ان کی تالیفات سے کوئی مشابہت نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ ولید بن مغیرہ نے جب قرآن سناتو کہا۔

وَاللَّهُ لَقَدْ سَمِعَتْ كَلَامًاٌ مَا هُوَ مِنْ كَلَامِ الْإِنْسَنِ وَلَا مِنْ
كَلَامِ الْجِنِّ، وَانْ لَهُ حَلَاوةٌ وَانْ عَلَيْهِ لَطْلَوَةٌ وَانْ
أَعْلَاهُ لَمِثْمَرٍ، وَانْ أَسْفَلَهُ لِمَغْدُقٍ، وَانَّهُ لِيَعْلُوْ وَمَا
يَعْلُوْ، وَانَّهُ لِيَحْطَمْ مَا تَحْتَهُ۔

”یعنی میں نے ایسا کلام سنایا جو نہ انسان کا کلام ہے اور نہ

جن کا کلام ہے اس میں شیرینی اور زیبائی ہے اس کا اوپری حصہ پھل دار درخت جیسا اور نچلا حصہ گواہا ہے یہ قرآن ترقی کی حالت میں ہے کوئی چیز اس پر غالب نہیں آتی۔ وہ اپنے سے کم درجہ کو مغلوب کرتا ہے۔“

جزیرہ نما عرب کے لوگ قرآن کو غور سے نہیں سنتے تھے تاکہ ایسا نہ ہو کہ قرآن ان کو متأثر کر دے اور اس سے ڈرتے تھے کہ قرآن ان میں کوئی تبدیلی ایجاد نہ کر دے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن میں حیرت انگیز امتیازات پائے جاتے ہیں اور دوسری تالیفات کی طرح زمانہ اس کو متأثر نہیں کرتا۔

عرب کے لوگ قرآن کے چیخ کے سامنے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تسلیم ہو گئے اور اس کا مثل لانے یا اس کے مثل دس سورہ لانے یا ایک سورہ بھی لانے سے انہوں نے عبرو

ناتوانی کا اعلان کر دیا اور اس مطلب کو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار اس قوم کے درمیان اعلان فرمایا۔ جن کافن و ہنر فقط فصاحت و بلاغت تھا اور ان کی سب سے بڑی تمنا نور نبوت کو بھاجانا تھی، پھر بھی وہ قرآن سے مقابلہ نہ کر سکے پھر بھی وہ اس بات پر ایمان رکھتے تھے کہ قرآن کے ادبیات ان کی لغوی و فنی قدرت سے بالاتر ہیں۔ زیادہ تعجب اس بات پر ہے کہ وہ انسان اس سرمایہ کو لا یا ہے جو چالیس سال ان کے درمیان رہا۔ اور اس بات کا سابقہ بھی نہیں تھا کہ اس نے ان کے ادبی جلسات میں شرکت کی ہو۔ اس مدت میں لغوی و ادبی نقطہ نظر سے اس کا اپنی قوم کے درمیان کوئی امتیاز بھی نہیں رہا۔ یہ سب پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیتوں کے چند نمونے تھے جن کو ذکر کیا گیا۔

﴿تیراقدم﴾ جیسا کہ دوسرے قدم میں بیان کیا گیا۔ علمی استقرائی بنا پر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت انسانی معاشروں کی تاریخ میں ایسی بنیظیر خصوصیات کی حامل ہے جو ظروف و عوامل سے بہت بالاتر تھی۔ جزیرہ نماۓ عرب اس نقلاب کا ظرف تھا اور باقی عوامل اس نہضت کے لئے بالکل آمادہ تھے۔ ہم پھر اس امر کی تاکید کرتے ہیں کہ دنیا کی نجات بخش تحریکوں کے درمیان ایک کامل انسان نے ظہور کیا، لوگوں کا قائد اور رہنمہ ہوا اور ان کو آزادی، ترقی و کمال کی طرف لے گیا۔ لیکن اگر ہم دنیا کے تمام انقلابات کا اسلام کی مقدس تحریک سے مقابلہ کریں تو ہمیں کچھ فرق نظر آئیں گے جن کی طرف ذیل میں اشارہ کیا جاتا ہے۔

۱۱۱ اس تحریک کے ذریعہ خود پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں زندگی کی قدروں اور اس کے مفہوم کے تمام پہلوؤں میں حیرت انگیز اور ہمہ گیر تبدیلی پیدا ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو ایمان کی دعوت دی۔ بت پرستی کا معاشرہ نیزی کے ساتھ اس توحید کی طرف روانہ ہوا جس نے تمام ادیان کی توحید کی اصلاح کی۔ توحید کے چہرے کو خرافات اور افسانوں کے غبار سے صاف کیا اور پسمندہ معاشرہ کو ایسا ترقی یافتہ معاشرہ بنادیا جو دنیا کے تمام معاشروں کا راہ گشا ہو۔

۲ دوسری جانب جس معاشرہ میں بھی انقلاب واقع ہوتا ہے وہ اچانک رونما نہیں ہو سکتا۔ بلکہ بہت سے مقدمات اور مراحل کا نیاز مند ہوتا ہے۔ پہلے لوگوں میں روئی اور فکری آمادگی ایجاد ہونا چاہئے، پھر وہ فکر پختہ ہو، پھر قیادت کے لئے لیاقت والا رہنمایا ہونا چاہئے، پھر انقلاب کے لئے زمین ہموار کی جائے، اتحاد کا پھل آئے، اس کے بعد انقلاب شمشکشوں سے گزر کر مقصد کی طرف قدرت کے ساتھ پیشافت کرے اور دشمن پر غلبہ حاصل کرے۔ لیکن پیغمبر اکرم ﷺ کی مقدس نہضت اور رسالت میں ان میں سے کوئی مقدمہ اور مرحلہ نہیں تھا بلکہ یہ تحریک صدر اسلام کے برگزیدہ افراد کے ذریعہ رسول اکرم ﷺ کے ہاتھوں اچانک شروع ہوئی آپ خود اس تحریک اور الہی انقلاب کے باñی تھے انبیاء کی تاریخ کے سلسلے کے علاوہ آپ کی تحریک کسی اور سلسلے کی کڑی نہ تھی۔

۳ تاریخی لحاظ سے ثابت ہے کہ ہر وہ فکری، اعتقادی اور معاشرتی رہنمایا جو خود اپنی ایجاد کے ذریعہ کسی تحریک کی قیادت کرتا ہے اس کو تجربہ کی بنیاد پر اس تحریک کی مخصوص ثقافت کا حامل ہونا چاہئے، لیکن پیغمبر اکرم ﷺ نے ذاتی طور پر ایک فکری اقتصادی اور معاشرتی انقلاب کی راہنمائی فرمائی جبکہ آپ ﷺ امی تھے اور کسی دنیاوی درسگاہ کے پڑھے لکھے نہ تھے۔ اس کے علاوہ اپنے زمانہ نیز گذشتہ ادیان کی ثقافت کی بھی کوئی اطلاع نہ رکھتے تھے اسی طرح آپ ﷺ کو قیادت کے سلسلے میں بھی کوئی تجربہ نہ تھا۔

۴ اب ہم چوتھے مرحلہ یعنی نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ جب ہم خلاف عادت کوئی ایسا حادثہ دیکھیں جو حسی ظروف اور عوامل کے لحاظ سے معقول نہ ہو تو ہم کو جاننا چاہئے کہ ہماری نظروں سے مخفی ایک عامل اس میں کار فرما ہے اور وہ عامل رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے سلسلے میں وحی الہی ہے اسی معنی نے آسمان وزمین کو باہم متصل کیا ہے۔

جبیسا کہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَكَذِلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُؤْحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ
تَدْرِي مَا الْكِتَبُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا
نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى
صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿٥﴾

اور اسی طرح ہم نے اپنے حکم سے تمہاری طرف روح القدس
کے ذریعے سے (قرآن) بھیجا ہے۔ تم نے تو کتاب کو جانتے تھے
اور نہ ایمان کو۔ لیکن ہم نے اس کونور بنایا ہے کہ اس سے ہم اپنے
بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں۔ اور
بے شک (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) تم سیدھا رستہ دکھاتے ہو۔ ﴿۱﴾



پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریک اور رسالت میں موثر عوامل

گذشتہ مطالب کا مطلب یہ نہیں تھا کہ ہم رسالت کی فقط وحی کی بنیاد پر تفسیر کریں۔ یعنی یہ کہیں کہ حسی اور مادی عوامل امر رسالت میں موثر نہیں تھے بلکہ مقصود یہ ہے کہ حسی اور مادی عوامل فقط فطری و طبیعی روشن میں موثر ہیں۔ اگرچہ رسالت اپنے معنی کے لحاظ سے حقیقی اور الہی ہے اور حالات و مادی ظرفیت سے بالا ہے لیکن یہ رسالت جب عمل کی طرف بڑھتے تو محسوسات سے رابطہ برقرار کر سکتی ہے۔ مثلاً ایک انسان غصہ کے عالم میں ایک چیز کو پھاڑنا یا تباہ کرنا چاہتا ہے، اسی حال میں تصور کرتا ہے کہ اس کا خدا جسم والا ہے اسی لئے غصہ میں وہ اپنا پیر بست پر مارتا ہے یا اگر بتھوا ہے تو بھوک کے عالم میں اس کو کھا جاتا ہے۔ یہی فطری شعور اس کوئی رسالت کے متعلق تحقیق کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔ دوسری مثال یہ کہ غریب اور رحمت کش عرب معاشرہ پر استعماریوں کی جانب سے ظلم و ستم ہوتا ہے مظلومیت کا یہی احساس اس کوئی اسلامی تحریک کی مدد کرنے اور پرچم عدالت کو بلند کر کے سودخوروں سے نجات حاصل کرنے پر آمادہ کرتا ہے تیسرا نمونہ وہ قبائلی شعور اور رسومات جو جزیرہ نماۓ عرب کے لوگوں میں رائج تھیں جیسے قبائل قریش کے درمیان کے اختلافات اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیلہ کے ذریعہ آپ کی طرفداری اور دشمنوں سے آپ کی حفاظت یا اس وقت کی دو طاقتور حکومتوں ایران و روم کے درمیان اختلاف جو آپس میں بر سر پکار تھیں اور اس اختلاف نے ان کو جزیرہ نماۓ عرب میں خل دینے کا موقع نہ دیا۔ یہ ایسے نمونے تھے کہ جن میں محسوس عوامل بالواسطہ اسلام اور

پیغمبر ﷺ اسلام کی ترقی میں موثر تھے لیکن ہم ان عوامل کی رو سے پیغمبر ﷺ کی نبوت اور رسالت کی تفسیر نہیں کر سکتے بلکہ پیغمبر ﷺ اکرم کی رسالت اور نبوت ایسے الہی معانی کی حامل ہے جو مادی حدود اور شرائط سے بالاتر ہیں۔ یہاں پیامبر کی بحث ختم ہوئی۔ اب رسالت اور پیام کی بحث شروع ہوتی ہے۔



خلاصہ اصول دین ﴿۳﴾

الرسالتة

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
کتاب ”انقاوی الواضحة“

رسول اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی رسالت

اور

آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کا پیغام اسلام ہے

اسلام وہ دین ہے جس کی تبلیغ کے لئے خدا نے اپنے پیغمبر رحمت حضرت محمد مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کو بھیجا ہے اور ان کی توصیف میں فرمایا ہے۔

وَمَا آزَ سُلْنَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ④

اور ہم نے آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کو تمام جہانوں کے لئے رحمت بنائی

بھیجا۔ ۱۱

اسلام کا سب سے پہلا مقصد انسان کو خدا اور روز جزا سے مربوط کرنا ہے۔ انسان اور خدائے کیتا کارابطہ انسان کی فطرت کا جز ہے۔ اسلام نے اس فطرت پر زور دیا ہے تاکہ انسان کو شرک کی مختلف قسموں سے نجات دے۔ اسلام کا سب سے پہلا مذہبی نعرہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ ہے جو کہ نبوت خدا اور مخلوق کے درمیان رابطہ اور خدا کی طرف توجہ کے اثبات کے لئے مضبوط معیار ہے۔

[۱۱] سورہ الانبیاء: ۷۰

انسان کا روز جزا اور عقیدہ قیامت سے رابطہ اس دنیا میں اختلافات کے حل اور عدل الٰہی کو وجود بخششے کا واحد ذریعہ ہے جس طرح کہ گذشتہ بحثوں میں اشارہ ہوا اور آنیوالی بحثوں میں بھی بیان کیا جائے گا۔ اسلام کا پیام اور اس کی رسالت تمام آسمانی رسالتوں سے برتر ہے اور ایسی خصوصیات کی حامل ہے جس میں سے بعض کو مختصر اذکر کیا جا رہا ہے۔

﴿۱﴾ اسلام کی رسالت اور اس کا پیام قرآن میں بیان ہوا ہے اور قرآن تمام آسمانی کتب کے مقابلہ میں تحریف سے محفوظ رہا ہے جبکہ باقی کتب آسمانی میں تحریف ہو گئی ہے اور ان کے بہت سے مطالب حذف ہو گئے ہیں خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا النَّدِيْرَ كُرْ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ ﴿۶﴾

ہم نے قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت

کرنے والے ہیں۔ ۱

تحریف ہو نیوالی رسالت اور اس کا پیام انسان اور خدا کے درمیان رابطہ قائم کرنے کے قابل نہیں کیونکہ یہ رابطہ نام کا رابطہ نہیں بلکہ معنوی رابطہ ہے اور فکر و روش کے لحاظ سے رسالت کے مفہوم سے وابستہ ہے، یعنی ایک رسالت اور اس کے پیغام (عقائد و احکام) کو تحریف سے محفوظ ہونا چاہئے اس لئے اسلام کی سلامتی قرآن کی سلامتی سے وابستہ ہے اور چونکہ قرآن مضبوط دلیلوں کے ذریعہ تحریف سے محفوظ رہا ہے اس لئے اپنے پیروکاروں کو اعلیٰ انسانی مقاصد تک پہنچا سکتا ہے۔

﴿۲﴾ مذکورہ بالامطالب سے یہ نتیجہ نکلا کہ قرآنی عبارت کی وزیادتی کے بغیر باقی رہی ہے اور عبارت قرآن کا باقی رہنا گویا پیغمبر اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہُ وَسَلَّمَ کی نبوت کا باقی رہنا ہے اور یہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہُ وَسَلَّمَ کی نبوت کے اثبات کا اہم ذریعہ ہے کیونکہ ہم بحث نبوت میں کہہ چکے ہیں کہ دلیل استقرای کے ذریعہ پیغمبر صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلَہُ وَسَلَّمَ کی نبوت قرآن کے وسیلہ سے ثابت ہوتی

ہے اور جب تک قرآن باقی ہے یہ دلیل باقی ہے۔ برخلاف دیگر نبیوں کے کہ ان کے اثبات کی دلیل معین زمانہ کے حوادث اور واقعات تھے، جیسے جناب عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت جو مججزہ کے ذریعہ ثابت ہے، یہ مججزہ اس زمانہ کے لئے کافی تھا لیکن آج اس مججزہ کے ذریعہ جناب عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کو ثابت نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس میں اب کوئی زور نہیں اور جس میں کوئی زور اور قوت نہ ہو خدا لوگوں کو اس کا مکف فہمیں فرماسکتا کہ وہ ضرور بالضرور اس کے معتقد ہوں اسی لئے ارشاد ہوتا ہے۔

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

اللَّهُ أَكْسَى بِرَاسِهِ سَيِّدَ زِيَادَ بْنَ جَنَاحِ نَبِيِّنَاهُ ۝

یعنی ذمہ داری و سعت اور توانائی کے اعتبار سے ہے جسمانی قوت و توانائی یا فکری توانائی اور آج ہم جو گذشتہ انبیاء پر اعتقاد و ایمان رکھتے ہیں وہ قرآن کے ان کی نبوت کی خبر دینے کی بنابر ہے۔

﴿۳﴾ زمانہ کی رفتار اسلام کی بنیادی دلیل یعنی قرآن کو بے قیمت نہیں کر سکتی بلکہ گزرتے ہوئے زمانہ نے قرآن کے ایسے مختلف پہلوؤں کا پتہ لگایا ہے جن تک سانہس سالوں سال بعد پہنچی ہے اس لئے کہ قرآن مخلوقات، زمینوں اور باقی موجودات کی خلقت میں تفکر اور ان کے اسرار کے مطالعہ کے ذریعہ انسان کو خدا سے مر بوط کرتا ہے یہاں تک کہ آکسفورڈ یونیورسٹی کے ایک انگریز ماہر ادبیات نے ہوا کے ذریعہ نباتات کی تلخ کا پتہ لگانے کے بعد کہا۔

ان اصحاب الابل قد عرفوا ان الريح تلخ الاشجار

والثمار قبلان يتوصل العلم في اورو بااني ذلك بعده

قرون

”یعنی عرب کے اونٹ چرانے والے ہوا کے ذریعہ اشجار

کی تعلق ہجی کیفیت کو سائنس سے پہلے جان پکھے تھے۔“

﴿۲﴾ پیغمبر اسلام ﷺ کی رسالت اور آپ ﷺ کا پیغام زندگی کے تمام پہلوؤں پر مشتمل ہے اور اس بنا پر رسالت مختلف تقاضوں کے درمیان توازن برقرار کر سکتی ہے اور ایسی بنیاد قائم کر سکتی ہے جو مزدور اور کسان نیز فرد اور معاشرہ کے درمیان ربط قائم کر سکے اور انسان کو مادی اور معنوی زندگی کے درمیان سرگردانی سے رہائی دala سکے۔

﴿۳﴾ یہ اس یگانہ آسمانی رسالت کا پیغام ہے جس نے صرف نعرہ پر اتفاق نہیں کیا بلکہ وہ اپنے اعلان کئے ہوئے نعرہ کو لوگوں کی زندگی میں نافذ بھی کر سکتا ہے۔

﴿۴﴾ یہ رسالت اور اس کا پیغام تاریخ ساز ہے اور اس طراز کے مانند ہے جس سے عمارت کی کچھ درست کی جاتی ہے۔ تاریخ اس رسالت کے ہمراہ چلتی ہے اور اس کے نور سے استفادہ کرتی ہے لیکن کیونکہ یہ آسمانی رسالت ہے اور مادی عوامل سے بالاتر ہے اس لئے تاریخ کے آگے جھکتی نہیں ہے، یعنی تاریخ اس کی طرز رفتار کو بدلا نہیں سکتی۔ کیونکہ یہ رسالت غبی عامل پر تمام ہوتی ہے اور مادی محاسبات سے مطابقت نہیں رکھتی، لہذا اس رسالت کی تاریخ کو مادی عوامل کے تحت سمجھنا غلط ہے اور جب تک ہم اس رسالت کو ایک الہی حقیقت کے سانچے میں نہ دیکھیں اس کی تاریخ کو نہیں سمجھ سکتے۔

﴿۵﴾ اس رسالت اور اس کے پیغام نے فقط امت اسلام کی تشكیل پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کا ارادہ مسلمین کی ایک ایسی طاقت وجود میں لانا ہے جو دنیا کی اصلاح کرے چنانچہ بعض بانصار یورپی دانشوروں نے اس کا اعتراف یوں کیا ہے کہ اسلام کی ثقافتی تحریک نے یورپ کی سوئی قوموں کو جگا کر ان کو واسطہ دکھایا ہے۔

﴿۶﴾ یہ رسالت اور پیام گذشتہ تمام انبیاء کی رسالت سے ممتاز ہے کیونکہ یہ دین خدا کی ایسی آخری پیشکش ہے جس کی رسول اسلام ﷺ کے ذریعہ تبلیغ ہوئی ہے۔ اس خاتمیت کے دو معنی ہیں ایک معنی یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا

دوسرے ثابت یعنی قیامت تک آپ کی نبوت کے باقی رہنے کا اعلان ہے۔
جب ہم نبوت کے منفی معنی یعنی رسول ﷺ کی خاتمیت کو منظر قرار دیں تو
ہم دیکھیں گے کہ اس کے احکام پوری چودہ صدیوں میں واقعات کے مطابق رہے ہیں
اور آنے والے زمانوں میں بھی حقیقت کے مطابق رہیں گے۔ اس لئے کہ خاتم النبین
ﷺ کی نبوت تمام نبیوتوں کے امتیازات کی حامل ہے۔ اسی لئے تمام زمانوں میں اپنے
استمرار اور دوام کو باقی رکھ سکتی ہے چنانچہ قرآن میں اعلان ہوتا ہے۔

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ

الْكِتَبِ وَمُهَمِّنًا عَلَيْهِ

”یعنی اے رسول ﷺ ہم نے آپ ﷺ پر حق

کتاب نازل کی جو اپنے سے پہلے کی کتابوں کی تصدیق

کرتی ہے اور ان کی تگہبان ہے۔ لہذا آپ تنزیل خدا کے

مطابق ان کے درمیان فیصلہ کریں۔ ۱

﴿٩﴾ جب خدا نے نبوت کو ہمارے پیغمبر حضرت محمد ﷺ بن عبد اللہ پر

ختم فرمایا تو اس کی حکمت کا یہ تقاضا تھا کہ اسلامی امت کی امامت اور خلافت کے لئے

کچھ اوصیا اور جانشین منصوب فرمائے رسول ﷺ نے ان روایات صحیح کے مطابق جو

تمام مسلمین کے درمیان مسلم ہیں ان کی تعداد اسماۓ گرامی اور ان کی پیچان بیان فرمائی

ہے۔ ان میں پہلے حضرت علیؓ ان کے بعد امام حسن عسکریؓ پھر امام حسین علیہ السلام ان

کے بعد علی الترتیب ان کی اولاد میں حضرت علیؓ بن حسین علیہ السلام پھر محمد بن علی الباقر علیہ السلام

پھر جعفر بن محمد الصادق علیہ السلام پھر موسی بن جعفر الکاظم علیہ السلام پھر محمد بن علی الباقر علیہ السلام پھر محمد

بن علیؓ الجواد پھر علیؓ بن محمد الہادی علیہ السلام پھر حسن بن علیؓ الحسکری علیہ السلام پھر محمد بن حسن

المہدی علیہ السلام ہیں۔

﴿۱۰﴾ امام زمانہ عجل اللہ تعالیٰ فرجہ کی غیبت کے زمانے میں لوگوں کو احکام
اسلامی میں فقہا اور علماء کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اب اجتہاد کو کھول دیا
ہے تاکہ لوگوں کی ضرورت برطرف ہوتی رہے۔ اجتہاد یعنی کتاب و سنت اور باقی مدارک
اسلام کے ذریعہ احکام کے استنباط کی کوشش کرنا ہے۔
الحمد لله رب العالمين

